



LATVIJAS GRĀMATTIRGOTĀJU ASOCIĀCIJA

Atlasa ielā 10, Rīga, LV-1026, Latvija. Tālr. (+371)67501562 Fakss (+371)67370922, e-pasts: lgta@latnet.lv

Rīgā

2020.gada 5.novembrī

Nr.1/11

Re: uz 04.11.2020. Ekonomikas ministrijas e-pastu

Ministru prezidentam Krišjānim Kariņam
Ekonomikas ministram Jānim Vitenbergam
Veselības ministrei Ilzei Viņķelei

*Par plānotiem ierobežojumiem
COVID-19 izplatīšanai*

A.god. ministru prezidents, god.ministri!

Atbildot uz Veselības un Ekonomikas ministrijas sagatavotiem priekšlikumiem ierobežot COVID-19 izplatīšanu, kas paredzēti izskatīšanai Ministru kabineta sēdē š.g. 6.novembrī un kas tika iesniegti vērtēšanai un atsauksmes sniegšanai, paužam pārliecību, ka minētiem pulcēšanās ierobežojumiem pietrūkst argumentēta pamatojuma vairāku iemeslu dēļ, tie nav samērīgi un ir diskriminējoši.

Pirmkārt, nav saprotams kā, ierobežojot pulcēšanās vietu skaitu un izvēli, var samazināt pircēju koncentrāciju un inficēšanās riskus. Ja tirdzniecības pakalpojumu sniedzējs spēj nodrošināt pulcēšanās ierobežojumu 2.1.punkta nosacījumus, t.i., publiski pieejamā tirdzniecības vietā paredzot katram pircējam 10m² platības, tad ievērojot konkurences ierobežošanas aizlieguma principu, kā arī vienlīdzības un samērīguma principus, viņa darbību nedrīkstētu ierobežot.

Ierobežojot tirdzniecību, atļaujot darboties svētku dienās un brīvdienās tikai pārtikas veikaliem un aptiekām (tajā skaitā veterinārām aptiekām), optikas, dzīvnieku barības un higiēnas un saimniecības preču veikaliem, ko var nosacīti definēt kā pirmās nepieciešamības preces, nevar saprast būvniecības preču veikalu darbības atļaušanu, ko nevar pieskatīt pie pirmās nepieciešamības preču grupas. Lielie būvniecības preču tirgotāji Latvijā savās tirdzniecības vietās piedāvā aizvien plašāku un integrētāku preču sortimentu, kas šajā gadījumā dod papildus preču apgrozījuma pieaugumu pircēju plūsmas piespiedu pārorientācijas dēļ. Minētos ierobežojumus ieviešot, to var uzskatīt par prettiesisku atsevišķas nozares tirdzniecības pārstāvjiem labvēlīgāku nosacījumu un priekšrocību radīšanu tirgū.

Otrkārt, nav saprotama definīcija "pārtikas veikali", jo saskaņā ar Komerccīpašumu vienoto klasifikāciju (avots: ISC, NEWSEC un "AC Niehlsen") – mazumtirdzniecības formāti Latvijā, par pārtikas veikalu sauc tirdzniecības vietu ar platību līdz 400 kv.m., kurā pārtika un ikdienas preces aizņem ne mazāk kā 90% no tirdzniecības platības.

Ja šajā dokumentā pie pārtikas veikaliem ir pieskaitāmi pārtikas un nepārtikas preču mazumtirdzniecības ķēžu veikali ar plaši integrētu sortimentu, tādi kā "Rimi" un "Maxima" u.c., tad tieši tie būs ieguvēji lielākas pircēju plūsmas intensitātes dēļ. Taču negodīgas konkurences rezultātā, ievērojamus zaudējumus un bankrota draudus piedzīvos vietējā kapitāla tirdzniecības uzņēmumi ar šaurāku specializāciju.

Atļaujot darboties svētku dienās un brīvdienās tikai pārtikas veikaliem un aptiekām (tajā skaitā veterinārām aptiekām), optikas, dzīvnieku barības un higiēnas un saimniecības preču veikaliem, pircēju plūsma multifunkcionālu preču tirdzniecības lielveikalos palielināsies, veicinot drūzmēšanos, tādējādi palielinot inficēšanās riskus, nevis samazinot tos.

Lūdzam jautājuma lemsšanā ņemt vērā šajā vēstulē pausto negatīvo nostāju attiecībā pret aizliegumu svētku dienās un brīvdienās darboties tām tirdzniecības vietām, kas nav pārtikas veikali un aptiekas (tajā skaitā veterinārās aptiekas), optikas, dzīvnieku barības un higiēnas un saimniecības preču veikali, vai būvniecības preču veikali, jo šāds aizliegums nepārprotami ir nepamatots, nesamērīgs un diskriminējošs.

Cieņā un cerībā uz sapratīgu rīcību,

Ināra Beļinkaja,

Latvijas grāmatirgotāju asociācijas valdes priekšsēdētāja