



Rīgas domes
Pilsētas attīstības departaments
Amatu iela 4, Rīga, LV-1050
Tālr. 67012947, pad@riga.lv
www.rdpad.lv

METRUM 

SIA „METRUM”
Ģertrūdes iela 47 – 3, Rīga, LV-1011
Tālr. 80008100, metrum@metrum.lv
www.metrum.lv

LOKĀLPLĀNOJUMS

ZEMESGABALAM BALDONES IELĀ 7, RĪGĀ

Izstrādāts saskaņā ar MK 14.10.2014. noteikumiem Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”

PASKAIDROJUMA RAKSTS

Kadastra apzīmējums: 0100 060 0157

Adrese: Baldones iela 7, Rīga

Pasūtītājs: SIA „CENTRĀLAIS TENISA KLUBS”, Baldones iela 7, Rīga, LV-1046

Lokālplānojuma izstrādes vadītājs: Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes vadītāja Ilze Purmale

Izstrādātājs: SIA „METRUM”, reģ. Nr. 40003388748, Ģertrūdes iela 47 – 3, Rīga, LV-1011

Projekta vadītājs: Māra Kalvāne

Līgums Nr.: 90-18-00005

PROJEKTA NOSAUKUMS:

Lokālplānojums zemesgabalam Baldones ielā 7 (kadastra apz. 0100 060 0157), Rīgā

Pasūtītājs: SIA „CENTRĀLAIS TENISA KLUBS”

_____ / _____ / _____
amats z.v. paraksts paraksta atšifrējums

Lokālplānojuma izstrādātājs: SIA „METRUM”

_____ / _____ / _____
amats z.v. paraksts paraksta atšifrējums

Projekta vadītājs:

_____ / M. Kalvāne _____
paraksts paraksta atšifrējums

LOKĀLPLĀNOJUMA SASTĀVS:

PASKAIDROJUMA RAKSTS

TERITORIJAS IZMANTOŠANAS UN APBŪVES NOTEIKUMI

GRAFISKĀ DAĻA

PĀRSKATS PAR LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDI

PIELIKUMI

PROJEKTĀ IESAISTĪTIE SPECIĀLISTI:

Projekta vadītāja, arhitekta Māra Kalvāne – izstrādes procesa vadīšana un organizēšana no Izstrādātāja puses, Paskaidrojuma raksta un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrāde, Grafiskās daļas risinājumu izstrāde

Teritorijas plānotāja Vita Jevdokimova – Paskaidrojuma raksta (t.sk. tajā iekļauto shēmu) izstrāde, Pārskata par lokālpilnojumus izstrādi un sējuma „Pielikumi” sagatavošana

Kartogrāfe Inguna Kūliņa – Grafiskās daļas un Paskaidrojuma rakstā iekļauto shēmu izstrāde

Projekta vadītājas asistente Dārta Arāja – Pārskata par lokālpilnojumus izstrādi un sējuma „Pielikumi” sagatavošana, publiskās apspriešanas organizēšana

SATURA RĀDĪTĀJS

| | |
|---|-----------|
| IEVADS | 5 |
| 1. LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES PAMATOJUMS, MĒRĶIS UN UZDEVUMI | 6 |
| 2. LOKĀLPLĀNOJUMA TERITORIJAS PAŠREIZĒJĀ IZMANTOŠANA | 8 |
| 2.1. NOVIETOJUMS, ESOŠĀ IZMANTOŠANA UN DABAS VĒRTĪBAS | 8 |
| 2.2. TERITORIJAS VĒSTURISKĀ ATTĪSTĪBA | 13 |
| 2.3. TERITORIJAS TĒLPISKĀ UN APBŪVES STRUKTŪRA | 18 |
| 2.4. ESOŠĀ TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRA | 27 |
| 2.5. ESOŠĀ INŽENIERTĒHNISKĀ APGĀDE | 30 |
| 2.6. AIZSARGJOSLAS UN CITI APGRŪTINĀJUMI | 31 |
| 2.7. TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS UN IZMANTOŠANAS RISKI | 33 |
| 3. LOKĀLPLĀNOJUMA TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS NOSACĪJUMI | 37 |
| 3.1. FUNKCIONĀLAIS ZONĒJUMS UN TERITORIJAS IZMANTOŠANA SASKAŅĀ AR RĪGAS TERITORIJAS PLĀNOJUMU 2006.–2018. GADAM | 37 |
| 3.2. FUNKCIONĀLAIS ZONĒJUMS UN TERITORIJAS IZMANTOŠANA SASKAŅĀ AR IZSTRĀDES STADIJĀ ESOŠO JAUNO RĪGAS TERITORIJAS PLĀNOJUMU | 38 |
| 3.3. VALSTS UN PAŠVALDĪBU FUNKCIJU NODROŠINĀŠANAI NEPIECIEŠAMO TERITORIJU TEMATISKAIS PLĀNOJUMS | 39 |
| 4. LOKĀLPLĀNOJUMA RISINĀJUMI UN TO PAMATOJUMS | 40 |
| 4.1. FUNKCIONĀLAIS ZONĒJUMS UN TERITORIJAS IZMANTOŠANA | 40 |
| 4.2. PLĀNOTĀ TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRA | 42 |
| 4.3. PLĀNOTĀ APBŪVE | 46 |
| 4.4. PLĀNOTĀ INŽENIERTĒHNISKĀ APGĀDE | 49 |
| 4.5. RISINĀJUMU ATBILSTĪBA RĪGAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒĢIJAI 2030. GADAM | 56 |

IEVADS

Lokālpārvaldības izstrāde veikta saskaņā ar Rīgas domes 11.07.2018. lēmumu Nr. 1417 „Par zemesgabala Baldones ielā 7 lokālpārvaldības kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu” (protokols Nr. 31, 79.§).

Lokālpārvaldības izstrādes ierosinātais un lokālpārvaldības teritorijā ietvertu zemesgabalu īpašnieks ir SIA „CENTRĀLAIS TENISA KLUBS”.

Lokālpārvaldības ir izstrādāts saskaņā ar likumu „Teritorijas attīstības plānošanas likums” (2011), Ministru kabineta (turpmāk tekstā – MK) 14.10.2014. noteikumiem Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, MK 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” u.c. spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, Rīgas domes apstiprināto darba uzdevumu (apstiprināts ar Rīgas domes 11.07.2018. lēmumu Nr. 1417), kā arī Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk tekstā – Rīga 2030).

Lokālpārvaldības sastāv no trijām savstarpēji saistītām sastāvdaļām: (1) Paskaidrojuma raksta, (2) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un (3) Grafiskās daļas.

Lokālpārvaldības izstrādes ietvaros sagatavots sējums „Pārskats par lokālpārvaldības izstrādi”, kurā ietverta visa ar lokālpārvaldības izstrādi saistītā dokumentācija.

Lokālpārvaldības izstrādei ir saņemti institūciju nosacījumi, izstrādes procesā tiks saņemti institūciju atzinumi, kā arī nodrošināta sabiedrības līdzdalība, organizējot lokālpārvaldības publisko apspriešanu.

Plānošanas dokumenta grafiskās daļas kartes izstrādātas uz Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras izsniegtās topogrāfiskās kartes pamatnes ar mēroga noteiktību 1:2000. Grafiskās daļas karšu sagatavošanā izmantots arī 2017. gadā SIA „Delta kompānija” sagatavotais topogrāfiskais plāns M 1:500. Lokālpārvaldības paskaidrojuma rakstā ir izmantotas fotofiksācijas no SIA „METRUM” speciālistu veiktās teritorijas apsekošanas 2018. gada aprīlī un septembrī.

Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu un Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumiem Nr. 628, apstiprinot lokālpārvaldības risinājumus, t.i., izdodot pašvaldības saistošos noteikumus, lokālpārvaldības teritorijā spēku zaudēs Rīgas teritorijas plānojumā noteiktais un šobrīd spēkā esošais funkcionālais zonējums (jeb teritorijas plānojumā noteiktā teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana), bet teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi darbosies kā izņēmumi un papildinājumi pie Rīgas pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Izstrādātais lokālpārvaldības ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, un pēc tā apstiprināšanas un spēkā stāšanās tas kļūs par pamatu turpmākai teritorijas attīstībai.



1. attēls. Lokālpārvaldības teritorijas novietojums Rīgas pilsētas teritorijā un Āgenskalna apkaimē
Avots: SIA „METRUM”

1. LOKĀLPLĀNOJUMA IZSTRĀDES PAMATOJUMS, MĒRĶIS UN UZDEVUMI

Lokālpārvaldības izstrādes pamatojums un **mērķis** ir radīt priekšnoteikumus uzņēmējdarbības nodrošināšanai, kas paredz publiskā rakstura apbūves spektra paplašināšanu lokālpārvaldības teritorijā saskaņā ar vispārīgajiem teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumiem.

Saskaņā ar Rīgas domes apstiprināto darba uzdevumu, papildus prasībām, kas izriet no normatīvajiem aktiem, lokālpārvaldības izstrādei tika noteikti šādi izstrādes **darba uzdevumi**:

- Raksturot lokālpārvaldības teritorijas plānotās attīstības atbilstību Rīgas ilgtermiņīgās attīstības stratēģiskajām interesēm Āgenskalna apkaimē.
- Izvērtēt lokālpārvaldības teritorijā plānotās apbūves telpisko ietekmi uz teritorijai piegulošo zemesgabalu pašreizējo izmantošanu un turpmākā attīstības iespējām, ņemot vērā arī valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa klātesamību.
- Izvērtēt lokālpārvaldības teritorijā esošos dabas faktorus, veikt esošo koku dendroloģisko izvērtējumu, definēt saglabājamus vērtīgos elementus.

Dendroloģisko izvērtējumu un koku apsekošanu lokālpārvaldības teritorijā veica Latvijā kvalificēts kokkopis–arborists (apliecības sērija KAB Nr. 068996), LVMI „Silava” pētnieks, Mg.geogr. Oskars Krišāns.

- Izstrādāt lokālpārvaldības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Plānotā funkcionālā zonējuma ietvaros detalizēti noteikt teritorijas izmantošanas veidus, nosakot sporta būvju apbūves īpatsvaru, un apbūvi raksturojošus parametrus – apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves augstumu, atbilstoši teritorijas attīstības priekšlikumam.
- Saskaņā ar Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, aprēķināt velonovietņu un autonovietņu skaitu atbilstoši plānotai attīstībai, definēt prasības to izveidei un novietojumam.
- Veikt esošās transporta infrastruktūras izpēti, sniedzot autotransporta, sabiedriskā transporta, gājēju un veloceļu esošā tīkla analīzi.
- Izstrādāt satiksmes organizācijas shēmu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus, sniedzot risinājumus ērtai piekļuvei lokālpārvaldības teritorijai un tās sasaistei ar esošiem publiskās ārtelpas elementiem.
- Lokālpārvaldības teritorijas pieslēgumu Āgenskalna ielai organizēt tā, lai netiktu kavēta sabiedriskā transporta un autotransporta kustība Āgenskalna ielā.
- Izvērtēt sabiedriskā transporta kustības organizāciju, sagatavojot sabiedriskā transporta maršrutu, pieturvietu izvietojuma un gājēju piekļuves organizācijas shēmu, ņemot vērā tuvumā esošās sabiedriskā transporta pieturvietas.
- Aprēķināt prognozējamo piesaistīto automobiļu skaitu, kas radīsies lokālpārvaldības īstenošanas rezultātā.
- Ņemot vērā lokālpārvaldības teritorijai piegulošās transporta infrastruktūras noslogojumu, nepieciešams veikt transporta plūsmu analīzi. Analīze veicama šādos krustojumos:
 1. Melnsila iela un Kalnciema iela;
 2. Melnsila iela un Kristapa iela;
 3. Melnsila iela un Āgenskalna iela;
 4. Vīlipa iela un Baldones iela;
 5. Vīlipa iela un Kuldīgas iela;
 6. Āgenskalna iela un Dreiliņu iela.
- Noteikt esošos satiksmes komforta līmeņus krustojumos (turpmāk – Krustojums) saskaņā ar „Highway Capacity Manual 2000” (turpmāk – HCM2000).
- Noteikt plānotos Krustojumu satiksmes komforta līmeņus, summējot lokālpārvaldības ieceres rezultātā ģenerētās/pievilktās un esošās transporta plūsmas. Aprēķinos ņemt vērā tuvumā esošo lokālpārvaldību, detālplānojumu un būvprojektu transporta plūsmu risinājumus, ja tādi ir.

- Saskaņā ar HCM2000 prasībām, lokālpilnvarojuma īstenošanas rezultātā Krustojumu satiksmes komforta līmenis nedrīkst būt zemāks par D līmeni, savukārt, jaunveidojamu ielu un/vai piebraucamo ceļu krustojumu satiksmes komforta līmenim jābūt ne zemākam par C līmeni.
- Gadījumā, ja Krustojuma esošais komforta līmenis ir sasniedzis:
 1. E līmeni, tad ar lokālpilnvarojuma risinājumiem jānodrošina, lai esošais aizkavējuma laiks katrā no šiem Krustojumiem pēc lokālpilnvarojuma īstenošanas nepieaug vairāk par 10 %, kā arī nesasniedz F līmeni;
 2. F līmeni, tad ar lokālpilnvarojuma risinājumiem šajos Krustojumos jānodrošina vismaz E līmenis;
 3. F līmeni, bet lokālpilnvarojuma īstenošanas rezultātā aizkavējuma laiks šajos Krustojumos nepalielinās, lokālpilnvarojumā var neparedzēt šo Krustojumu komforta līmeņu uzlabojumu.
- Transporta tīkla izvērtējumu jābalsta uz satiksmes komforta līmeņa novērtējumu Krustojumos rīta un/vai vakara maksimālās noslodzes stundā (novērtējumā izmantot stundu ar lielāko aizkavējumu), atbilstoši HCM2000 noteiktajiem servisa līmeņiem.
- Ieteicamās komforta līmeņa vērtības ir C vai D, kas nodrošina optimālu transporta infrastruktūras izmantošanu. Šāda komforta līmeņa nodrošināšanai, lokālpilnvarojuma īstenošana jāparedz pēc vai vienlaicīgi ar nepieciešamajiem transporta infrastruktūras uzlabojumiem, kas noteikti izpētes rezultātā.
- Analīzes izstrādes rezultātus, tai skaitā transporta plūsmu modelēšanai iegūto transporta plūsmu apsekošanas rezultātus, jāiesniedz Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam universālu digitālo datņu formātā (*.shp; *.xls; *.dbs).
- Pēc analīzes veikšanas izstrādāt rekomendācijas un secinājumus lokālpilnvarojuma teritorijas un tai piegulošās transporta infrastruktūras attīstībai. Ja nepieciešams, paredzēt objekta īstenošanu kārtās, to nosakot saistošajā daļā.

Transporta plūsmu izpēti un nepieciešamās analīzes darba uzdevumā noteiktajā apjomā veica ceļu inženieri no SIA „Transportbūvju konsultācijas”.

- Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
- Pirms redakcijas izstrādes uzsākšanas saņemt no Vides pārraudzības valsts biroja atbilstošu lēmumu par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanas nepieciešamību teritorijas lokālpilnvarojumam.

Vides pārraudzības valsts birojs, izvērtējot iesniegto iesniegumu atbilstoši MK 23.03.2004. noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” prasībām, 11.09.2018. pieņēma lēmumu Nr. 4-02/60 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu” lokālpilnvarojumam.

2. LOKĀLPLĀNOJUMA TERITORIJAS PAŠREIZĒJĀ IZMANTOŠANA

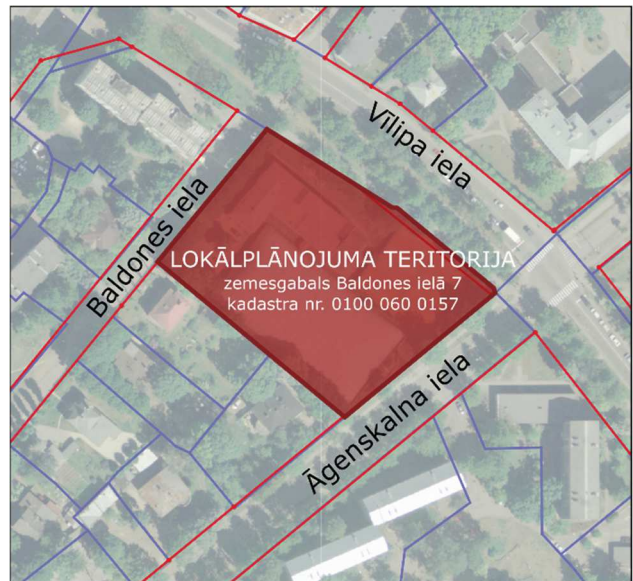
2.1. NOVIETOJUMS, ESOŠĀ IZMANTOŠANA UN DABAS VĒRTĪBAS

■ Novietojums

Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošais zemesgabals Baldones ielā 7 (kadastra numurs 0100 060 0157) atrodas Āgenskalna apkaimes ZR daļā, kvartālā starp Baldones ielu, Vīlpa ielu, Āgenskalna ielu un Gregora ielu ZA daļā (robežojas ar Baldones ielu, Vīlpa ielu un Āgenskalna ielu, skatīt 2. attēlu). Tā kopējā platība ir 0,7331 ha.

Zemesgabala Baldones ielā 7 īpašnieks ir lokālplānojuma izstrādes ierosinātājs SIA „CENTRĀLAIS TENISA KLUBS”.

Lokālplānojuma teritorija funkcionāli atrodas blīvi apbūvētā teritorijā, kur dominē dzīvojamās apbūves un jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijas.



2. attēls. Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošā zemesgabala atrašanās vieta un novietojums kvartālā
Avots: SIA „METRUM”



3-4. attēls. Skats uz lokālplānojuma teritorijā esošo atklāto un slēgto tenisa kortu un teritorijā esošo ēku

■ Esošā izmantošana

Zemesgabals ir apbūvēts un tajā tiek veikta saimnieciskā darbība. Saskaņā ar Valsts zemes dienesta kadastra informāciju, tajā atrodas divas būves – sporta klubs un segtie tenisa korti, kā arī trīs stāvu ēka (renovēta 2014. gadā), kurā darbojas Centrālā tenisa kluba administrācija, tenisa skola, kafejnīca. Daļā ēkas šobrīd savu darbību veic privātā pirmsskolas izglītības iestāde (starp ēku un Vīlpa ielas gājēju ietvi izveidots bērnu rotaļu laukums). Teritorijā atrodas četri slēgtie tenisa korti, kas atrodas zem ~10 m augsta piepūšamā gaisa kupola, divi atvērti tenisa korti, kā arī neliela stāvvieta. Papildus tiek piedāvāti arī citi



5. attēls. Skats uz lokālplānojuma teritoriju no Vīlpa ielas puses
Avots: Bing Maps

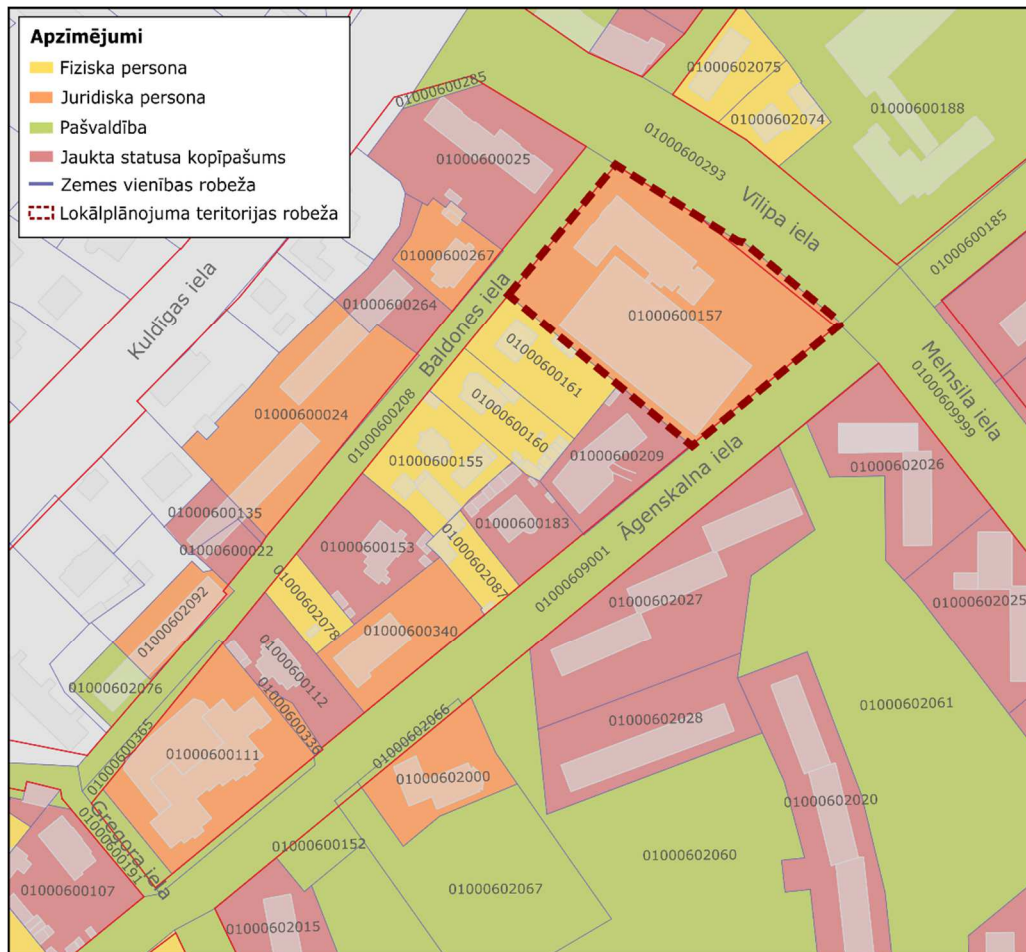
sporta pakalpojumi (skatīt 5. attēlu). Zemesgabala lietošanas mērķis – 0908 (Pārējo sabiedriskās nozīmes objektu apbūve). Teritorija ir nožogota, piekļuve īpašumam ir nodrošināta no Baldones ielas. Tajā, galvenokārt, gar nožogojumiem un pa zemes gabala perimetru, aug koki.

Teritorijas esošo izmantošanu grafiskā veidā skatīt kartē „Teritorijas pašreizējā izmantošana”.



6.-7. attēls. Skats uz lokālpārvaldības teritorijā augošajiem kokiem un autostāvvietu

Lokālpārvaldības teritorijai piegulošo nekustamo īpašumu piederības struktūra ir dažāda – daudzstāvu dzīvojamo māju apbūves teritorijas ir jaukta statusa kopīpašums, pašvaldībai galvenokārt pieder ielu teritorijas un publiska rakstura (piemēram, Vīlpa ielas pretējā pusē esošā Rīgas Valsts vācu ģimnāzija) un dabas teritorijas (galvenokārt skvēri un pagalmi). Fiziskām un juridiskām personām šajos kvartālos pieder zemesgabali, kuros lielākoties atrodas esoša mazstāvu dzīvojamā apbūve.



8. attēls. Lokālpārvaldības teritorijai piegulošo nekustamo īpašumu piederība

Avots: SIA „METRUM”, balstoties uz Valsts zemes dienesta kadastra informācijas datiem

■ Dabas vērtības un ainava

Lokālpārplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar Natura 2000 teritorijām. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā „OZOLS” pieejamo informāciju, lokālpārplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, kurām veidojami mikroliegumi.

Saskaņā ar darba uzdevumu lokālpārplānojuma izstrādei, tā izstrādes ietvaros bija jāveic koku dendroloģiskais izvērtējums. Ņemot to vērā, 2018. gada augustā, Latvijā kvalificēts kokkopis–arborists un LVMI „Silava” pētnieks, Mg.geogr. Oskars Krišāns veica koku apsekošanu dabā un sniedza atzinumu par koku stāvokli un to dendroloģisko izvērtējumu (turpmāk tekstā – Atzinums). Atzinumā tika secināts, ka apsekotajā teritorijā nav konstatēti aizsargājami koki. Par bīstamiem vai nocērtamiem ir atzīti koki ir ar vairākām, slīpām asīm gājēju celiņu vai bērnu rotaļu laukuma virzienā. Tāpat, rekomendējama ir sugu ar invazīvu raksturu izzāģēšana. Ar Atzinumu pilnā apjomā var iepazīties lokālpārplānojuma projekta daļā „Pielikumi”.

Lokālpārplānojuma teritorija ir apbūvēta ar ēkām un būvēm, un tikai gar teritorijas robežām, pa zemesgabala perimetru ir esoši koki, kas veido gan atsevišķas grupas, gan rindas. Neviens no esošajām koku grupām vai rindām nav atzītas par īpaši nozīmīgām vai aizsargājamām, bet tās kopumā veido raksturīgu pārdaugavas ielu ainavu, kur dominē esošu koku un krūmu stādījumi. Lielāka ainaviskā vērtība ir Holandes liepu rindai gar Baldones ielu, kurām saskaņā ar iepriekš minēto Atzinumu, nepieciešama regulāra, vismaz reizi gadā, jauno adventīvo dzinumu redukcija (cirpšana). Koku rinda ar parastajām liepām un parastajām kļāvām gar Āgenskalna ielas malu ir uzskatāma par tipisku ainavu un saskaņā ar iepriekš minēto Atzinumu, to drošības un estētikas paaugstināšanai ir nepieciešama koku vainagu sakopšana, tos izretinot, kā arī zem tiem esošo krūmu izzāģēšana. Lokālpārplānojuma teritorijā esošā piepūšamās sporta zāles būve ar savu krāsu un formu ir uzskatāma par ainavu degradējošu un netipiskas apbūves piemēru.

Vīlipa ielas un Āgenskalna ielas krustojuma ainavā šobrīd dominē, par vienu no lielākajiem dzīvžogiem Eiropā uzskatītais žogs, kas ieskauj Rīgas Valsts vācu ģimnāziju (RVVĢ) Āgenskalna ielā 21A, pilnībā aizsedzot vēsturisko skolas ēku.



9. attēls. Dzīvžogs Vīlipa un Āgenskalna ielu stūrī

Avots: skaties.lv/izklaide/raibumi/foto-ziemeleiropa-lielakais-dzivzogs-meklejams-agenskalna/#foto-251811

Āgenskalna ielas galā pie Slokas ielas atrodas Rīgas Mārtiņa luterāņu baznīca. Rīgas Mārtiņa luterāņu baznīca atrodas uz Āgenskalna ielas ass, kā telpisks ielas noslēguma akcents, tomēr šodien tā gandrīz vairs nav saskatāma no Āgenskalna, Vīlipa un Melnsila ielu krustojuma, jo to pilnībā aizsedz esošo koku aleja Āgenskalna ielā, posmā no Alīses ielas līdz Slokas ielai, īpaši lapu periodā.

Netālu no lokālpilnvarotās teritorijas, Baldones un Vīlpa ielu krustojumā, tieši blakus ielas brauktuvei aug parastais ozols (*Qerus robur*), kas saskaņā ar Rīgas domes 9.06.2015. saistošajiem noteikumiem Nr.154 „Rīgas pilsētas vietējas nozīmes aizsargājamo koku uzturēšanas un aizsardzības saistošie noteikumi” ir sasniedzis vietējas nozīmes aizsargājama koka (dižkoka) statusu. Tā apkārtmērs 1,3 m augstumā no sakņu kakla ir 3,96 metri (mērīts 25.04.2016., eksperti – Julita un Atis Kluši, datu avots: dziedava.lv/daba/izveleta_daba.php?fvip=526&vt=8). Rīgas pilsētas būvvaldes datu bāzē „Dižkoki Rīgā”, koks atzīmēts kā vietējas nozīmes aizsargājams koks ar Nr.1038 un apkārtmēru 3,98 metri.

Jau kopš 2013. gada koks ir reģistrēts arī Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzē „Ozols” kā potenciālais valsts nozīmes aizsargājamais koks (kartē gan ir norādīta nepareiza koka atrašanās vieta), jo saskaņā ar MK 16.03.2010. noteikumu Nr. 264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2. pielikumu valsts nozīmes statusu parastajam ozolam (*Qerus robur*) piešķir sākot no 4 metru apkārtmēra 1,3 m augstumā no sakņu kakla. Kokam dabā ir piestiprināta speciālā informatīvā zīme aizsargājamo teritoriju apzīmēšanai – zaļš kvadrātveida laukums baltā ietvarā ar stilizētu ozollapas piktogrammu, atbilstoši minēto noteikumu 1. pielikumam.

Ņemot vērā minēto, lokālpilnvarotās grafiskās daļas plānā „Teritorijas pašreizējā izmantošana” ir attēlota vietējas nozīmes aizsargājama koka aizsargjosla – 10 metru attālumā no koka stumbra, un tā neskar lokālpilnvarotās teritoriju.



10. attēls. Āgenskalna priežu ozols Vīlpa un Baldones ielu krustojumā, un skats uz lokālpilnvarotās teritoriju

Pēdējo gadu laikā ir izstrādāti vairāki nozīmīgi pētījumi par Rīgas pilsētas ainavām:

(1) Pētījuma „Rīgas pilsētas ainavu teritoriju izdalīšana, analīze un novērtēšana” (LU Ģeogrāfijas un Zemes Zinātņu fakultāte, 2009) mērķis bija sekmēt Rīgas pilsētas tipisko un unikālo ainavu saglabāšanu, apsaimniekošanu un ilgtspējīgu attīstību, pilsētas ainavas estētiskās, kultūrvēsturiskās un ekoloģiskās vērtības paaugstināšanu un pilsētas atpazīstamības palielināšanu. Visā pilsētā tika veikta ainavu izdalīšana un kartēšana, izdalīto ainavu novērtēšana no estētiskā, ekoloģiskā un kultūrvēsturiskā viedokļa.

Lokālplānojuma teritorijai pētījuma izstrādes materiālos nav piešķirta nekāda ainaviskā vērtība (tā robežojas ar kultūrvēsturisku un tipisko ainavu). Kā tipiska ainava TB7 ir noteikta Āgenskalna iela (skatīt 11. attēlu).

Āgenskalna ielas ainavu veido trīs atšķirīgi posmi ar atšķirīgu ainavas raksturu un harmoniju. Lokālplānojuma teritorija atrodas ielas posmā starp Alīses ielu un Dreiliņu ielu, kurā ainavu veido Āgenskalna priekšu daudzstāvu dzīvojamā masīva brīvēstāvošo ēku fronte vienā pusē un mazstāvu dzīvojamās apbūves, koku un žogu fronte otrā pusē. Šobrīd ielas ainavā atšķirīgu raksturu veido ar liepu rindas augstais dzīvžogs, kas norobežo skolas teritoriju no ielām Vīlpa un Āgenskalna ielu stūrī, bet tas ir izveidots salīdzinoši nesen un nav minēts 2009. gada pētījumā.

(2) Pētījuma „Rīgas ainavu kvalitātes mērķu noteikšana” (Vides risinājumu institūts, 2013) mērķis bija izstrādāt metodiku ainavas veidošanās mērķu identificēšanai, telpiski ievērtējot pilsētas cilvēcīgās dzīves vides, kultūras un dabas mantojuma vērtības, raksturu un daudzveidību ainavu plānošanai pilsētā un risinājumu pamatojumam, izstrādājot Rīgas teritorijas plānojumu atbilstoši ilgtspējīgas attīstības principiem.

Atšķirībā no 2009. gada Rīgas ainavu pētījuma, kur ainavas kvalitātes mērķus nosaka eksperti, 2013. gada pētījumā tiek noteikts, ka ainavas veidošanās (kvalitātes) mērķu noteikšanas procesā jāiesaista sabiedrība. Pētījums kopumā ir vērst uz iedzīvotāju iesaisti ainavu plānošanā, akcentējot, ka tieši vietējie iedzīvotāji un viņu ikdienas prakses un uztveres ir tās, kas veido sociālo un fizisko ainavu.

Pētījumā definētas Rīgas ainavu telpas jeb tuvienes. Āgenskalna apkaime tiek iedalīta vairākās tuvienēs, taču ne visām ir piešķirts nosaukums, t.sk. tajā, kurā atrodas lokālplānojuma teritorija. Atbilstoši pētījuma kartoshēmām, lokālplānojuma teritorija iekļauta jauktas, daudzfunkcionālas pilsētas apbūvē.

(3) Pētījums „Ainavu plāna izstrāde” (SIA „METRUM”, 2015) zinātniskais un analītiskais pamats ir iepriekš izstrādātie pētījumi – „Rīgas pilsētas ainavu teritoriju izdalīšana, analīze un novērtēšana” un „Rīgas ainavu kvalitātes mērķu noteikšana”, un, neapstrīdot nevienu no izstrādātāju pieejām. Pētījums „Ainavu plāna izstrāde” uzskatāms kā Rīgas ainavu izpētes turpinājums, integrējot abu pētījumu risinājumus un meklējot praktisko ceļu uz šo risinājumu iestrādāšanu Rīgas pilsētas teritorijas attīstības plānošanas dokumentos.

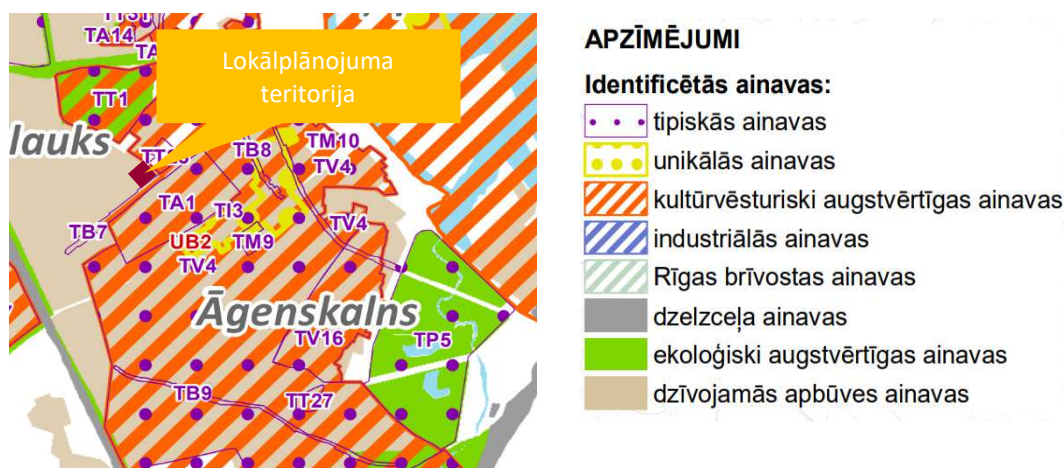
Pētījuma kartoshēmā „Rīgas ainavu telpu kompozīcija” lokālplānojuma teritorija iekļauta blīvas atvērtas perimetrālas apbūves teritorijā, kurai raksturīga zemas intensitātes perimetrāla apbūves struktūra (gan slēgta, gan atvērta), vidēji zema blīvuma un intensitātes mazstāvu un daudzstāvu apbūve, attiecīga tā raksturīga vēsturiskajās priekšpilsētu teritorijās, t.sk. Āgenskalnā.



11. attēls. Ainaviskās vērtības lokālplānojuma piegulošajās teritorijās

Avots: Pētījums „Rīgas pilsētas ainavu teritoriju izdalīšana, analīze un novērtēšana”

Saskaņā ar Ainavu tematiskā plānojuma¹, kas izstrādāts jaunā Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam (izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Rīgas domes 03.07.2012. lēmumu, turpmāk tekstā – RTP 2030) izstrādes ietvaros, 1. pielikumu „Identificētās Rīgas ainavas”, lokālpārplānojuma teritorija iekļauta dzīvojamās apbūves ainavā, ko Vīlpa ielas otrajā pusē ieskauj kultūrvēsturiski augstvērtīga ainava – publisko būvju un telpu ainava (TT23 – Rīgas Valsts vācu ģimnāzijas ainava), otru pusē Āgenskalna ielai – dzīvojamās apbūves ainava – daudzstāvu dzīvojamās apbūves ainava (TA1 – Āgenskalna priekšu dzīvojamās apbūves ainava) un kultūrvēsturiski augstvērtīga ainava). Arī pati Āgenskalna iela ir noteikta kā nozīmīga ielu ainava – TB7 Āgenskalna ielas ainava, saglabājot jau iepriekš veiktajos pētījumos definētās ainavas (skatīt 11. attēlu).



12. attēls. Definētās ainavas lokālpārplānojuma un tai piegulošajās teritorijās

Avots: Ainavu tematiskā plānojuma 1. pielikums

2.2. TERITORIJAS VĒSTURISKĀ ATTĪSTĪBA

Āgenskalns ir vēsturiska Rīgas daļa, kas atrodas Pārdaugavā (administratīvi Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētā) un pateicoties tās ģeogrāfiskajam novietojumam un vēsturiskajai attīstībai, to var uzskatīt par centrālo Pārdaugavas apkaimi.

Āgenskalna nosaukums cēlies no 17. gs. Hāgena muižiņas, kuru vēlāk sauca arī par Grāvmuižu un Švarcmuižu. Tagadējā Āgenskalna apbūve veidojusies kopš 1812. gada, kad bailes no Napoleona karaspēka tuvošanās nojauc visas toreizējās Āgenskalna ēkas. Āgenskalna apkaime ir pazīstama galvenokārt ar tai raksturīgo vēsturisko apbūvi, bet lokālpārplānojuma teritorijas tuvumā dominē arī 20. gs. 50.-70. gados celtās daudzstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas.

Lokālpārplānojuma teritorija atrodas uz vēsturiskās Švarcmuižas zemes, kas Pārdaugavā tika izveidota jau 17. gs., kad Heinrihs Hāgens (*Hagen*) uzcēla nelielu muižiņu (tag. Daugavgrīvas ielā). 1786. gadā tā tika iekļauta Rīgas pilsētas teritorijā.

Lokālpārplānojuma teritorijai piegulošā Āgenskalna iela veidojusies bijušajā Jelgavas priekšpilsētas daļā Švarcmuižā no Slokas ielas līdz Kuldīgas ielai kā privāta iela, ko ierīkoja muižas īpašnieks savā muižas teritorijā un kam pilsētas valde nosaukumu neapstiprināja. 1901. gada 19. aprīlī muižas īpašniekam atļauts izvēlēties ielas nosaukumu ar noteikumu, ka uz ielas plāksnes pirms nosaukuma tiks rakstīts „privāts ceļš”. No 1906. gada Āgenskalna iela ir pilsētas ielu sarakstā. Līdz 20. gadiem apbūve četros gruntsgabalos ielas sākumposmā, tālāk iela turpinājās caur Švarcmuižas mežu un neapbūvētu teritoriju līdz Margrietas un Kuldīgas ielas stūrim. 30. gados šajā ielā uzbūvētas vairākas modernas savrupmājas, kurās dzīvoja augsti valsts ierēdņi, Latvijas Universitātes mācību spēki, rūpnieki un banķieri.

¹ RTP 2030 izstrādes ietvaros, laika posmā no 2013.–2017. gadam tika izstrādāti 11 tematiskie plānojumi (apstiprināti ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumiem), kuri izstrādāti ar mērķi kalpot par pamatu izstrādes stadijā esošā jaunā Rīgas teritorijas plānojuma konceptuālajai daļai. Atbilstoši LR Teritorijas attīstības plānošanas likumam, tematiskais plānojums ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā atbilstoši plānošanas līmenim risināti specifiski jautājumi, kas saistīti ar atsevišķu nozaru attīstību (piemēram, transporta infrastruktūra, veselības aprūpes iestāžu un izglītības iestāžu izvietojums) vai specifisku tematu (piemēram, inženiertīklu izvietojums, ainaviski vērtīgas teritorijas un riska teritorijas)



13.-16. attēls. Lokālpārplānojuma un tai piegulošā teritorija vēsturiskajās kartēs
Avots: kartes.lnb.lv/

Baldones ielu gar atslēgu fabriku „Herminghaus un Formans” ierīkoja fabrikas administrācija. Pilsētas valde 1888. gada 2. maijā piešķīra jaunierīkotajai ielai no Slokas ielas līdz Vīlipa ielai nosaukumu Baldones iela. Švarcmuižas īpašnieks, gar kura teritorijas robežu gāja Baldones iela, pagarināja to no Slokas ielas līdz Kliņģeru ielai un no Vīlipa ielas līdz Gregora ielai (Luīzes iela). Kvartālā no Vīlipa līdz Gregora ielai saglabājušās arī vairākas vēsturiskās savrupmājas – Nr. 11, Nr. 15 un Nr.17.

Līdz 1852. gadam Pārdaugavā baznīcu nebija. Pārdaugavas iedzīvotāji piederēja pie draudzēm Vecrīgā.

Baznīcai izvēlētā vieta atradās Āgenskalnā, Jāņa baznīcas kapsētas tuvumā pie Daugavgrīvas ceļa, ar mežu apaugušā uzkalnā. Mārtiņa baznīcas celšanai zemi dāvināja Švarcmuižas īpašnieks Dr. S. Švarcs. Dievnama celšanu un uzturēšanu atbalstīja Lielās ģildes vecākais Eberhards Mihaēls fon Blumerings (*Eberhard Michael von Blumering*). 1851. gada 16. maijā tika likts baznīcas pamatakmens. Baznīcas būvprojektu izstrādāja arhitekts Johans Daniels Felsko (*Johann Daniel Felsko*). 1852. gada 26. oktobrī baznīcu svinīgi iesvētīja. Paralēli būvdarbiem abās pusēs jaunceltnei iestādīja Holandes liepu alejas.



17.-18. attēls. Mārtiņa baznīca – 20. gs. sākumā un 21. gs. sākumā
Avots: www.letonika.lv/groups/default.asp
Avots: www.google.com/

No 1887. līdz 1888. gadam celtni pārbūvēja pēc akadēmiķa Heinriha Kārļa Šēla projekta. Nojauca nelielo veco torni un ēkai Slokas ielas pusē piebūvēja plašu priekštelpu ar diviem torņiem katrā pusē.

20. gs. sākumā Āgenskalna sila apkārtnē bija cieši saistīta arī ar Rīgas sporta dzīvi. Āgenskalna sporta un vingrošanas biedrība tika dibināta 1903. gada 7. novembrī. Sākotnēji tā darbojās Āgenskalna parkā Kalnciema ielā 13 un apvienoja galvenokārt apkārtējos vācu sīkpilsoņus. 1909. gadā blakus Āgenskalna priedēm, pašreizējā lokālpilnoījuma teritorijā (skatīt 19. attēlu), biedrība sāka celt savu mūra namu pēc arhitekta Leopolda Rīmera projekta, kurā ierīkoja pilsētā otru lielāko vingrošanas zāli. Nams atklāts 1910. gadā. Pirmā Pasaules kara laikā biedrības nams un vingrošanas zāle cieš smagus postījumus, biedrības telpās tiek izvietots kara hospitālis, taču pēc Latvijas neatkarības iegūšanas biedrība atsāk darbību, telpas tiek atjaunotas un darbība paplašināta. 1926. gadā izveidota kamaniņu braukšanas sekcija, tāpat biedrībā sāk attīstīt tenisu, basketbolu u.c. sporta veidus. Biedrība tika likvidēta 1939. gadā līdz ar vācbaltiešu izceļošanu no Baltijas valstīm. 30. gadu beigās tur darbojās 5. Rīgas aizsargu pulka sporta klubs.



19. attēls. Āgenskalna sporta un vingrošanas biedrības ēka pirms 2014. gada

Avots: www.citariga.lv

Mūsdienās kādreizējās biedrības telpās atrodas Centrālais tenisa klubs, kam par pamatu kļuva vēl 20. gs. 30. gados Āgenskalna sporta un vingrošanas biedrības izbūvētie tenisa korti.

Līdzās Kristapa ielai, toreizējā Švarcmuižas mežā, Āgenskalna strēlnieku biedrība 1910. gadā izveidoja kamaniņu sporta un bobsleja trasi, t.s. rodelbāni. Kā maksas bobsleja trase tā ziemās darbojās arī 20. gados.



20.-21. attēls. Rīga, Āgenskalns, Kamaniņu sports (191.-gads)

Avots: www.zudusilatvija.lv/objects/object/23004/

Āgenskalna ielā 21A, kas atrodas otrpus Vīlipa ielai, skatā no lokālpilnoījuma teritorijas, atrodas skolas ēka, celta 1931. gadā, arhitekts – I. Blankenburgs. Tajā darbojās II Rīgas valsts ģimnāzija (dibināta 1921. gadā) un tā bija pirmā vidusskola Pārdaugavā. Pēc kara gados – Rīgas 5. vidusskola, bet tagad – Rīgas Valsts vācu ģimnāzija. 1946. gada februārī skolas telpās uzsāka darbību rajona bērnu mūzikas skola, vēlākā P. Jurjāna mūzikas skola, kas šobrīd ir izvietota vairākās ēkās Baložu ielā.

2000. gada augustā tika uzsākta skolas jaunās sporta zāles un piebūves celtniecība, kā arī līdzšinējās ēkas pārbūve. Projekta autors – arhitekts Andrejs Ģelzis. 2001. gada 1. septembrī tika atklāts jaunais mācību korpuss un sporta komplekss. Jaunais sporta komplekss ir nodrošinājis iespējas skolā izveidot florbola, volejbola un futbola pulciņus (ārpus obligātajām sporta nodarbībām skolā), kas dod iespēju nodarboties ar sportu bērniem un jauniešiem.



22. attēls. Āgenskalna sporta un vingrošanas biedrības sporta zāle (1938. gads (?))

Avots: www.zudusilatvija.lv/objects/object/22937/

23. attēls. II Rīgas valsts ģimnāzija (30. tie gadi)

Avots: skaties.lv/izklaide/raibumi/foto-ziemeleiropa-lielakais-dzivzogs-meklejams-agenskalna/#foto-251811

24.-25. attēls. Āgenskalna priedus 1964.gadā

Avots: www.citariga.lv/lat/agenskalns/vesture/

Āgenskalna priēžu mikrorajons jau sākotnēji ir izveidojies kā viens no Rīgas pilsētas guļamrajoniem. 1958.–1962. gadā starp Āgenskalna un Kristapa ielu abpus Melnsila ielai uzbūvēto piecstāvu dzīvojamu namu rajonu – pirmo tipveida daudzstāvu apbūves masīvu Latvijā ar kafējnicu „Priedes”, Āgenskalna ielā 24, pēc arhitekta Nikolaja Rendeļa projekta. No sākuma tika iznīcināts teritorijā esošais parks, bet līdz 15 metriem v.j.l. esošās kāpas – noraktas un aizvestas uz Bolderājas silikātķieģeļu rūpnīcu. Tie koki, kurus sākotnēji “pasaudzēja”, neizturēja tādas pārvērtības, un vēlāk vienalga nokalta. Tomēr, šis rajons palika ievērojams ar to, ka bija pirmais šāda tipa mikrorajons Rīgā, un tomēr tā infrastruktūra un labiekārtojums tika izbūvēti, atšķirībā no vēlākajos gados būvētajiem mikrorajoniem.

26.-27. attēls. Ēdnīca „Baltija” Melnsila ielā 22, 1962.gads, arh. Māris Gundars, Avots: www.zudusilatvija.lv/objects



28.-29. attēls. Ēdnīca „Baltija” Melsila ielā 22 – „Toreiz un šodien”, Jāņa Škapara kolāža

Avots: www.tvnet.lv/4527837/toreiz-un-tagad-ednica-baltija-riga-melsila-iela-22

Āgenskalna priedēs, Melsila ielā 22 atradās tam laikam arhitektoniski progresīva ēdnīca (vēlāk arī restorāns) „Baltija”. Šo divstāvu celtni projektēja arhitekts Māris Gundars, bet par sienu gleznojumiem telpās bija atbildīgs Aleksandrs Stankevičs (skatīt 25. un 26.attēlu). Mūsdienās šī celtnē pārbūvēta, ko uzskatāmi attēlo Jāņa Škapara sagatavotā kolāža (1962./2018. gads).

Āgenskalna ielā 29 dzīvojamais nams celts pēc individuāla projekta 1979. gadā, arhitekts V. Savisko, un faktiski tas noslēdz kvartāla apbūvi pie Gregora ielas, lai arī Gregora iela šajā posmā ir tikai gājēju iela. Ēka ir arhitektoniski atšķirīga no pārējām daudzstāvu dzīvojamām ēkām apkārtnē, gan izmantoto būvmateriālu, gan formu un apjoma ziņā.



30. attēls. Ēka Āgenskalna ielā 29 – skats no Baldones ielas

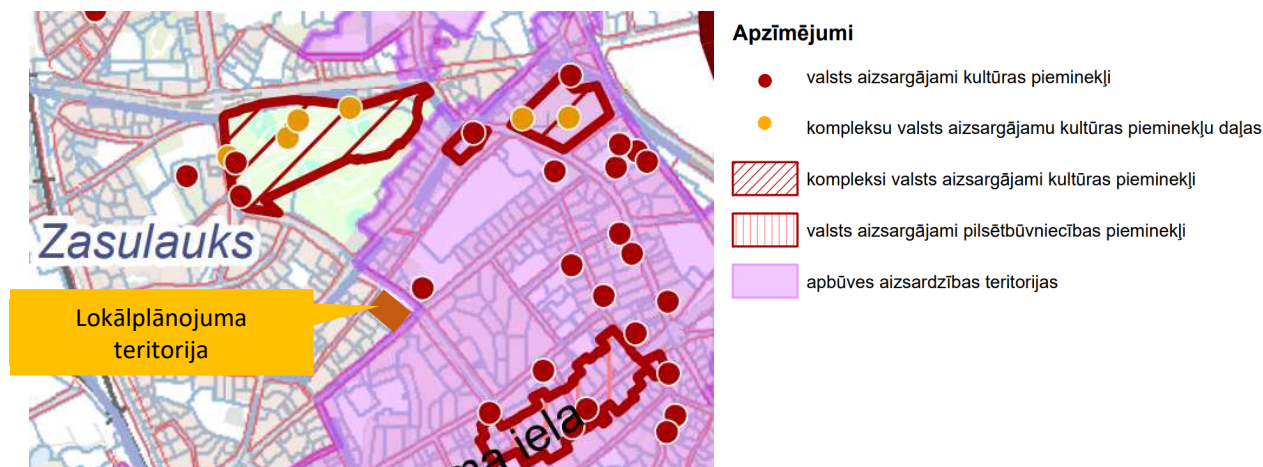
Lokālplānojuma teritorijai piegulošajā zemesgabalā Āgenskalna ielā 25 atrodas viena no jaunākajām ēkām kvartālā – atjaunotais un pārbūvētais dzīvojamais nams „Āgenskalna priedes”. Pārbūvējamā 2-stāvu dzīvojamā ēka celta 20. gs. 30. gados, ieturēta atbilstoši tam laikam raksturīgā atturīgi funkcionālisma stilistikā ar netiešām atsaucēm uz Art Deco formālajām pazīmēm (ar pusapļa erkeri ēkas dienvidrietumu fasādē, ar raksturīgu četrslīpju jumtu, ieejas durvis, būvapjoma liektā daļa pret iebrauktuvi (arh. A. P. Laukirbe). Ēku bija plānots nodot ekspluatācijā 2017. gadā.



31.-32. attēls. Jaunais projekts „Āgenskalna priedes”, Āgenskalna ielā 25

Avots: www.city24.lv/lv/jaunie-projekti/pardod-dzivotkli/Agenskalns/5326889#_gallery-group-01; foto SIA „METRUM”

Jāatzīmē, ka Āgenskalna apkaimes teritorijas daļa atrodas apbūves aizsardzības zonā „Āgenskalns”, taču lokālpilnplānojuma teritorija neiekļaujas minētajā zonā (robeža noteikta pa Āgenskalna ielas kreiso un Vīlpa ielas labo pusi), bet tikai robežojas ar to.



33. attēls. Kultūrvēsturiskās teritorijas un objekti lokālpilnplānojumam piegulošajās teritorijās

Avots: Rīgas kultūrvēsturisko teritoriju tematiskā plānojuma 1. pielikums „Kultūrvēsturisko teritoriju shēma”

2.3. TERITORIJAS TĒLPISKĀ UN APBŪVES STRUKTŪRA

Pašreizējā Āgenskalna apkaimes kopējā platība ir ~4,6 km². Par Āgenskalna apkaimes centru šobrīd tiek uzskatīts esošais Āgenskalna tirgus un tā tuvākā apkārtnē, kas atrodas salīdzinoši tālu no lokālpilnplānojuma teritorijas. Bet Āgenskalna priežu tuvienes lineārais centrs gan ir izveidojies tepat – ap Vīlpa un Melnsila ielām – galveno apkaimju savienošo transporta ielu, kā arī telpisko asi šajā rajonā, t.sk. posmā no Kalnciema ielas līdz Kuldīgas ielai.

Apbūves struktūra un tās attīstība vienmēr ir cieši saistīta ar galveno transporta maģistrālu un ielu vēsturisko attīstību un izvietojumu teritorijā. Viena no galvenajām pilsētas nozīmes maģistrālēm ir arī vēsturiski nozīmīgā Kalnciema iela, kas nodrošina nepieciešamos savienojumus gan ar Rīgas centru, gan Rīgas lidostu un Jūrmalas pilsētu. Apkaimes mērogā viena no galvenajām ielām ir Melnsila iela un tās turpinājums – Vīlpa iela, kas nodrošina savienojumus starp apkaimju centriem – ar Āgenskalna, Zasuļauka un Iļģuciema apkaimju centriem. Vienlīdz nozīmīga ir arī Slokas iela, kas arī ir viens no vēsturiskajiem Rīgas ceļiem, kas nodrošināja saikni Rīgai ar Kurzemi jau 17. gs. Āgenskalna iela savukārt ir viena no nozīmīgākajām ielām tieši Āgenskalna Priežu tuvienes mērogā. Tās ziemeļu galā, krustojumā ar Slokas ielu atrodas Mārtiņa baznīca, bet tās vidus daļā – Rīgas valsts vācu ģimnāzija. Ielas turpinājumā, uz dienvidrietumiem, atrodas Zasuļauka dzelzceļa stacija.

Āgenskalna priežu dzīvojamā rajona sabiedriskais un pakalpojumu centrs tika plānots un projektēts vienlaicīgi ar dzīvojamo ēku apbūves kvartāliem (izbūvēts 1958.-1962. gadā) un tas ir izvietots apus Melnsila ielai, kvartālā starp Āgenskalna un Kristapa ielām. Šobrīd šajā teritorijā atrodas gan pārtikas, gan nepārtikas preču veikali, frizētavas, banku filiāles, kafējnīcas, bāri un doktorāti. Tirdzniecības, pakalpojumu un veselības aprūpes objekti galvenokārt ir izvietoti atsevišķās 1-2 stāvu veikalu ēkās, bet daži veikali ierīkoti arī daudzstāvu dzīvojamo namu pirmajā stāvā. Veikali ir izvietoti arī ēkās Kuldīgas un Vīlpa ielas stūrī.



34.-37. attēls. Tirdzniecības un pakalpojumu objekti „Āgenskalna priežu” centrā pie Melnsila ielas

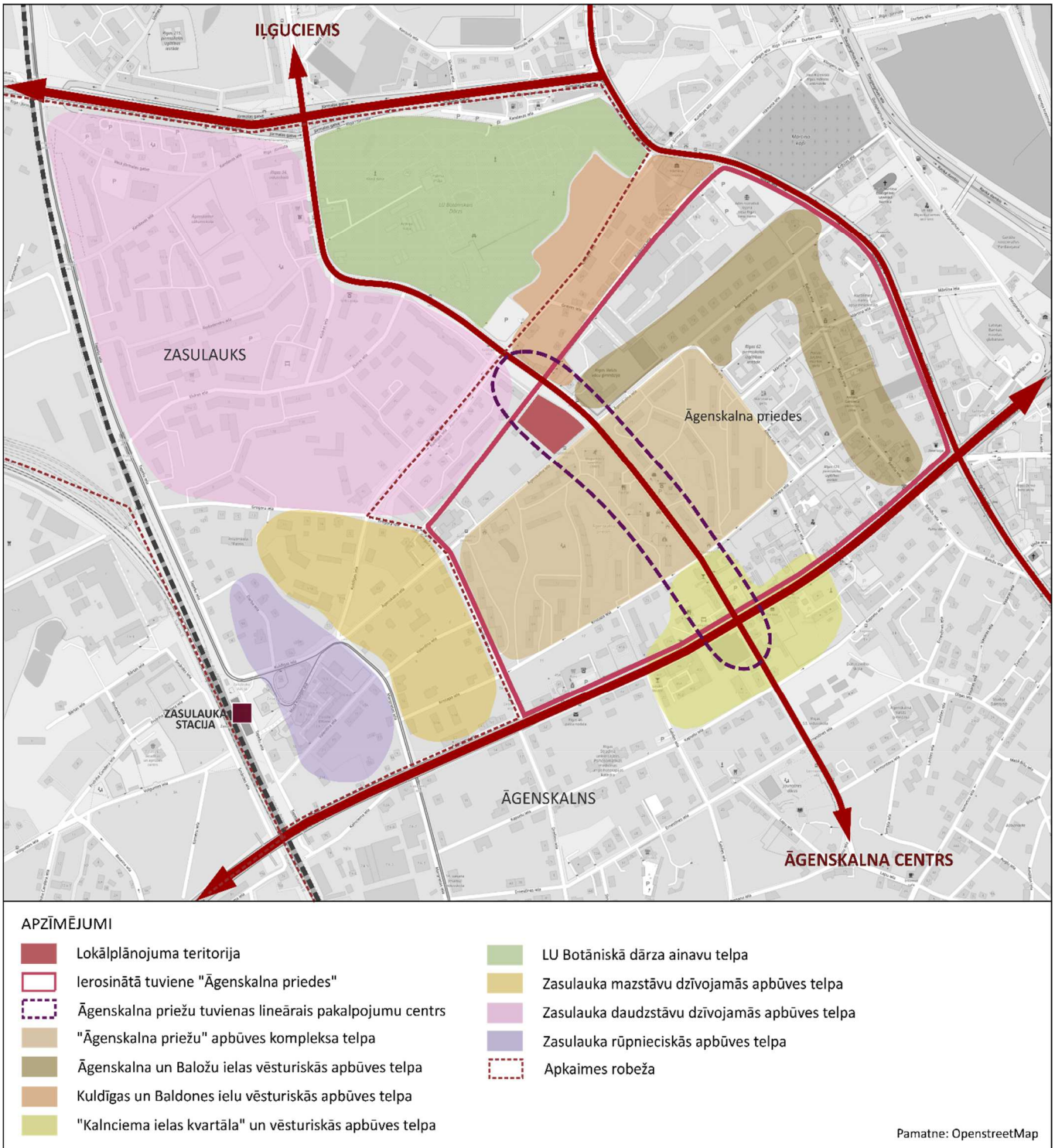
Uz austrumiem no Āgenskalna priežu tuvienes centra atrodas „Kalnciema kvartāls” jeb „Kalnciema komūna” – brāļu Dambergu atjaunotās sešas koka mājas un telpa starp tām, kas atrodas Melnsila un Kalnciema ielas stūrī. Ēkās izvietoti radoši biroji, saloni un veikali. Pagalmā regulāri tiek rīkoti tirdziņi un citi brīvdabas pasākumi. „Kalnciema kvartāla” tiešā tuvumā ir atjaunotas arī citas vēsturiskās koka ēkas, veicinot dažādu pakalpojumu objektu attīstību. Bet uz rietumiem no Āgenskalna priežu tuvienes centra atrodas gan Rīgas valsts vācu ģimnāzija (Āgenskalna un Vīlpa ielu stūrī), gan arī Latvijas Universitātes Botāniskais dārzs (aiz Baldones ielas), kas šajā teritorijā atrodas jau kopš 1926. gada. Visi minētie objekti un teritorijas/telpas kopumā veido Āgenskalna priežu tuvienes pakalpojumu un aktivitāšu centru, kurā iekļaujas arī lokālplānojuma teritorija gan ar savu pašreizējo, gan plānoto funkcionālo izmantošanu (skatīt 38. attēlu).

Izvērtējot esošās apbūves struktūras un ainavu telpas lokālplānojuma teritorijas apkārtnē, tika izdalīts ne tikai vēsturiski izveidojies tuvienes centrs, bet arī ierosinātas Āgenskalna priežu tuvienes robežas (skatīt 38. attēlu) – projekta autoru priekšlikums, kā daļa no Āgenskalna apkaimes. Ierosinātās tuvienes robežām nav nekādas administratīvas vai adresācijas nozīmes, bet tās nosaka tikai teritoriju, kuras iedzīvotāji jūtas piederīgi vienai vai otrai vietai, vai tos vieno kāda izteikta pilsētībūvnieciska un telpiska struktūra.

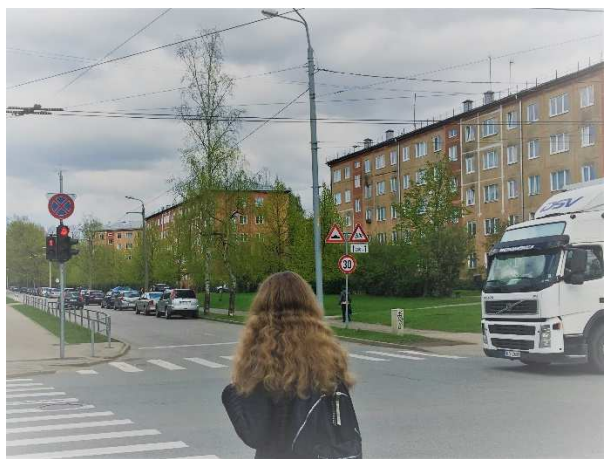
Lokālplānojuma un tā tuvējās apkārtnes telpiskās struktūras galvenās telpas un elementi ir attēloti 38.attēlā. Ar lokālplānojuma teritoriju robežojas un tās attīstību ietekmē sekojošas struktūras un telpas:

- Āgenskalna tuvienes centrs un tajā esošie tirdzniecības un pakalpojumi objekti (skatīt 34.-37. fotoattēlus);
- „Āgenskalna priežu” apbūves kompleksā telpa, kurā dominē piecstāvu dzīvojamo ēku apbūve, izvietota pēc brīvā plānojuma principiem ar plašu publisko ārtelpu (skatīt 39.-40. fotoattēlus);
- Āgenskalna un Baložu ielas vēsturiskās apbūves telpa, t.sk. Valsts vācu ģimnāzijas ēka ar augsto dzīvžogu (skatīt 41-42. un 9. fotoattēlu);

- Kuldīgas un Baldones ielas vēsturiskās apbūves telpa, t.sk. perimetrālās apbūves daļa Kuldīgas un Vīlpa ielas krustojumā (skatīt 43-44.fotoattēlus);
- Zaslauka daudzstāvu dzīvojamās apbūves telpa (skatīt 45-46.fotoattēlus).



38. attēls. Lokālpārplānojuma un tā tuvējās apkārtnes telpiskā struktūra
Avots: SIA „METRUM”



39.-40. attēls. „Āgenskalna priēžu” daudzstāvu dzīvojamās apbūves telpa



41.-42. attēls. Āgenskalna un Baložu ielas vēsturiskās apbūves telpa



43.-44. attēls. Kuldīgas un Baldones ielas vēsturiskās apbūves telpa



45.-46. attēls. Zaslauka daudzstāvu dzīvojamās apbūves telpa



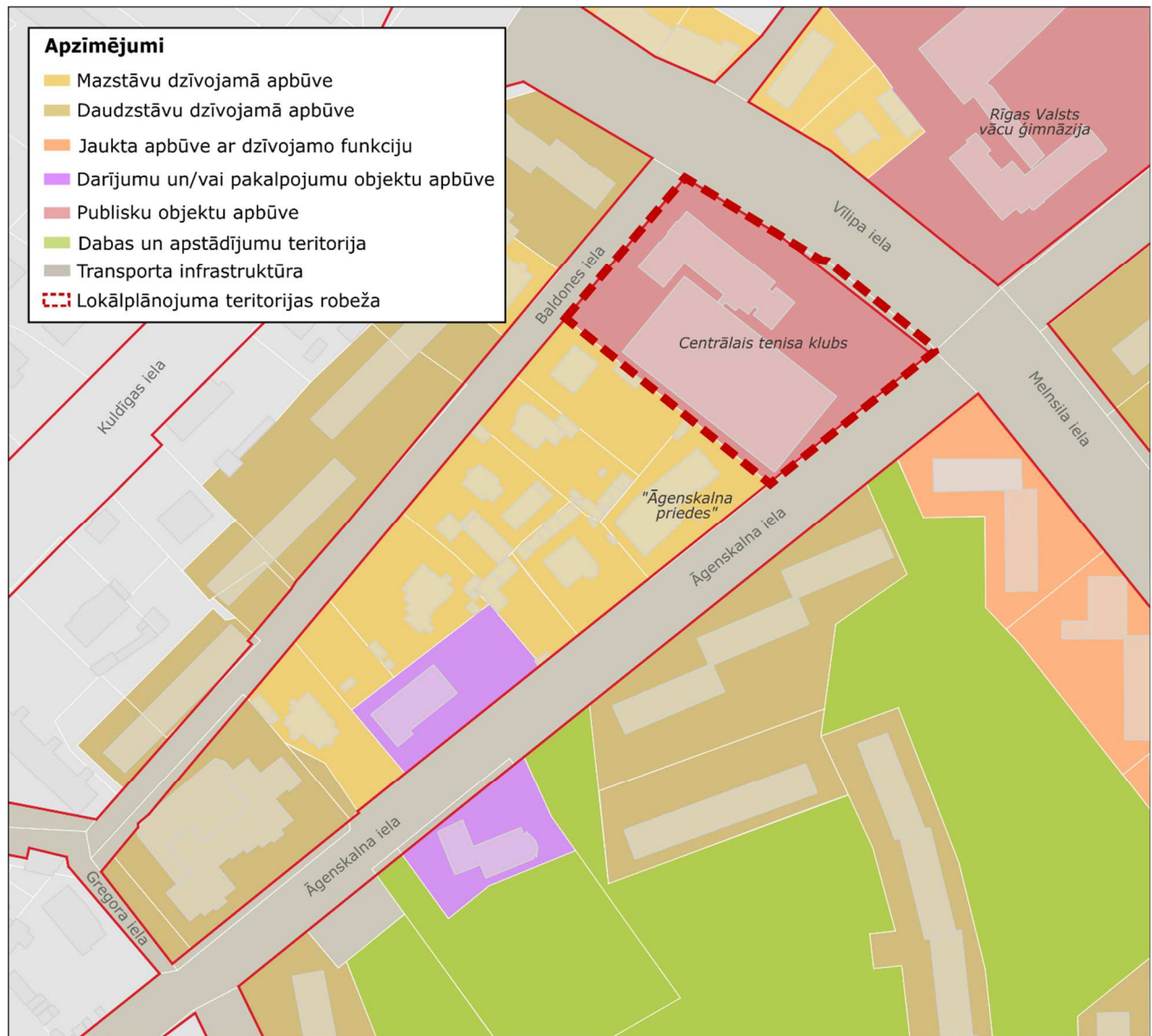
47.-48. attēls. Zaslauka daudzstāvu un mazstāvu dzīvojamās apbūves telpa



49.-50. attēls. Zaslauka rūpnieciskās apbūves telpa

Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā dominē dzīvojamās apbūves un jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorijas (skatīt 51. attēlu):

- ZA pusē – otrpus Vīlpa ielai atrodas Rīgas Valsts vācu ģimnāzija;
- Z pusē – izvietota mazstāvu dzīvojamā apbūve (aiz Vīlpa ielas). Konkrētajā gadījumā raksturīga 2-4 stāvu apbūve;
- ZR pusē – daudzstāvu dzīvojamā apbūve 9 stāvu augstumā;
- R un D pusē – daudzstāvu un mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija ar apbūvi 2-5 stāvu augstumā;
- DA pusē – 5 stāvu dzīvojamo ēku komplekss („Āgenskalna priedes”) ar zaļo zonu iekšpagalmos;



51. attēls. Lokāplānojuma un tās tuvākās apkārtnes esošā apbūves struktūra
Avots: SIA „METRUM”

Lokāplānojuma teritorijas apbūvi veido trīs telpiski atšķirīgi objekti – esošā trīsstāvu mūra ēka Baldones un Vīlpa ielas stūrī, slēgtie un atklātie tenisa korti. Ja vēsturiskā vingrošanas biedrības ēka ir izvietota Baldones un Vīlpa ielu stūrī, sekojot apbūves izvietojuma principiem pilsētā, tad slēgto tenisa kortu būves kopolveida konstrukcija uzskatāma par konkrētai pilsētvidei nepiemērotu un vidi degradējošu objektu.

Pret Āgenskalna ielu ir izvietots pilsētvidei neraksturīgs, kupolveida būvapjoms bez arhitektoniski veidotas fasādes.



52. attēls. Esošās apbūves kompozīcija un skats (fasāde) no Āgenskalna ielas puses

Lokālpārplānojuma teritorijā esošā ēka ir ar trīs stāviem, bet tai blakus izvietoto slēgto tenisa kortu būve, lai arī ir vienstāva, bet pēc būves augstuma arī ir atbilstoša trīs stāvu ēkai. Lokālpārplānojuma teritorijai piegulošajās un tuvākās apkārtnes esošās apbūves stāvu skaits variē no 1-9 stāviem. Tā atrodas kvartālā, kuru ieskauj 5 stāvu dzīvojamā apbūve Āgenskalna ielas otrajā pusē un uz DR otru pusē Baldones ielai. Kvartāla vidusdaļā dominē 2-3 stāvu apbūve ar 7 un 8 stāvu dzīvojamās ēkām starp Āgenskalna, Gregora un Baldones ielu. Iepretim lokālpārplānojuma teritorijai, Baldones ielas otrā pusē atrodas gan 1 stāva dzīvojamā māja, gan 9 stāvu dzīvojamā māja (skatīt 53. attēlu).

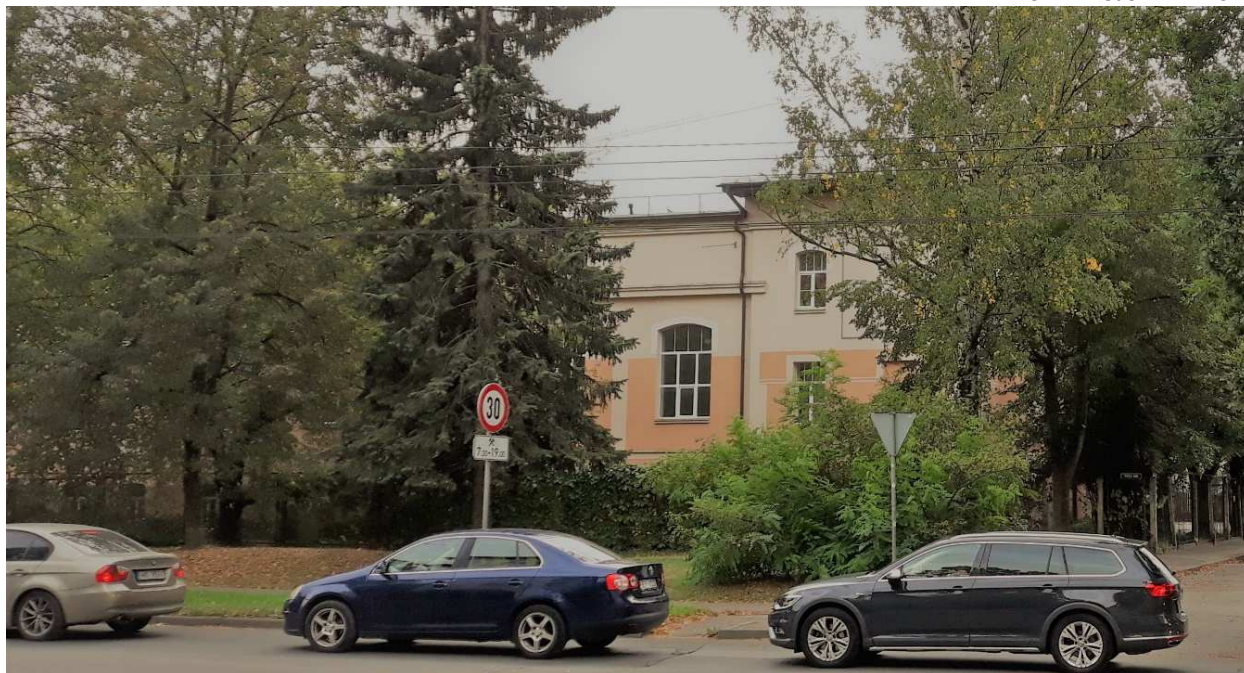


53. attēls. Lokālpārplānojuma un tās tuvākās apkārtnes esošās apbūves stāvu skaits

Avots: SIA „METRUM”

Izvērtējot esošās apbūves kvalitāti un apkārtējās vides telpisko struktūru var secināt, ka esošā apbūve kopumā ir uzskatāma par apbūvi ar zemu pilsētņēmniecisko un ainavisko vērtību. Tomēr, ņemot vērā vēsturiskās ēkas izvietojumu Baldones un Vīlpa ielas stūrī un tās vizuālo un kultūrvēsturisko saikni ar Baldones un Kuldīgas ielu vēsturiskās apbūves telpu, veidojot jaunu apbūvi ieteicams līdzsvarot būvniecības funkcionālos, estētiskos, sociālos, kultūrvēsturiskos, tehnoloģiskos un ekonomiskos aspektus, to organiski iekļaujot kultūrvidē, kā to nosaka arī LR Būvniecības likuma 4. pants.

Pašreizējā situācijā ēkas ielas fasāžu lielāko daļu aizsedz esošie koki, un tās faktiski neeksponējas publiskajā ārtelpā, izņemot nelielu stūra apjoma fasādes fragmentu pret Vīlpa ielu (skatīt 54., 55. un 56. attēlus).



54. attēls. Ēkas Baldones ielā 7 Vilpa ielas fasāde skatā no Vilpa ielas pretējās puses



55. attēls. Ēkas Baldones ielā 7 Baldones ielas fasāde un koku rinda gar Baldones ielu



56. attēls. Ēku un būvju Baldones ielā 7 iekšpagalms un pagalmu fasādes



57. attēls. Lokālplānojuma piegulošās teritorijas fotofiksācija

2.4. TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRA

■ Ielas

Āgenskalna apkaimē ir ļoti labi attīstīta transporta infrastruktūra. Dažu minūšu laikā ir sasniedzami tirdzniecības centri, sporta klubi, skolas, bērnudārzi, kultūras iestādes, dažādu sabiedrisko transportu pieturas un citi objekti.

No lokālplānojuma teritorijas līdz pilsētas centram attālums ir aptuveni 5 km, jeb 10-15 minūšu brauciens ar vieglo automašīnu. Galvenās saiknes ar citām apkaimēm ir pa pilsētas maģistrālēm – Kalnciema ielu, kā arī Raņķa dambi, kas Z daļā pāriet Daugavgrīvas ielā. Arī pilsētas nozīmes ielas – Melnsila, Āgenskalna, Bāriņu, Slokas, Mārupes un Liepājas iela, kalpo papildus saikņu nodrošināšanai ar apkārtējām apkaimēm, kā arī galvenajai satiksmes organizācijai apkaimes iekšienē.

No lokālplānojuma teritorijas pilsētas centrs ir sasniedzams no Baldones ielas iebrauktuves, veicot labo pagriezienu no lokālplānojuma teritorijas uz Vīlipa ielu, turpinot ceļu līdz Melnsila ielai, Melnsila un Kapseļu ielās krustojumā veicot kreiso pagriezienu virzienā uz Kapseļu ielā un turpināt ceļot līdz Baložu ielai, kur krustojumā, veicot kreiso pagriezienu un turpinot ceļu līdz Kalnciema ielai. Pagriežoties pa labi, tālā var turpināt ceļu pa Krišjāņa Valdemāra ielu, centru sasniedzot pa Vanšu tiltu.

Otrajā variantā pilsētas centrs sasniedzams no iebrauktuves, turpinot ceļu pa Baldones ielu līdz Slokas ielai, kur, veicot labo pagriezienu, jāpagriežas pa kreisi uz Mārtaņa ielu, tad pa kreisi uz Daugavgrīvas ielu. Tālāk, turpinot ceļu pa Raņķa dambi, turpinājumā izvēloties: izvēloties nobrauktuvi uz Krišjāņa Valdemāra ielas, sazarojumā griežot pa kreisi un pievienojoties plūsmai, turpinot ceļu pa Krišjāņa Valdemāra ielu pāri Vanšu tiltam, vai, otrā variantā, turpinot ceļu pa Raņķa dambi, pagriežoties pa labi uz Kalnciema ielu, tālāk pa kreisi uz Daugavgrīvas ielu, pa kreisi uz Meža ielu, turpinot braukt līdz Balasta dambim un visbeidzot, pagriežot pa labi virzienā uz Krišjāņa Valdemāra ielu, turpināt ceļu pāri Vanšu tiltam.

Atbilstoši Rīgas teritorijas plānojumā ietvertajai kartoshēmai „Transporta infrastruktūras attīstības shēma”, kā arī Transporta attīstības tematiskā plānojuma, kas izstrādāts jaunā Rīgas TP 2030 izstrādes ietvaros, 3. pielikumam „Transporta infrastruktūras shēma ar izmaiņu priekšlikumiem”, lokālplānojuma teritorijas kvartāla ielas – Vīlipa iela, Āgenskalna iela un lokālplānojuma teritorijas tuvumā esošās Kuldīgas iela un Melnsila iela ir D kategorijas iela, bet Baldones un Gregora iela – E kategorijas iela (skatīt 51. attēlu).

D kategorijas ielas aptver apbūvētas ielas vai to posmus (arī tādus, kurus var apbūvēt, bet pašlaik vēl neapbūvē) apdzīvotās vietās, kuras galvenokārt kalpo piekļūšanai zemesgabaliem. Noteiktās dienas stundās šie ceļi ievērojamā apjomā var pārņemt arī savienošanas funkciju.

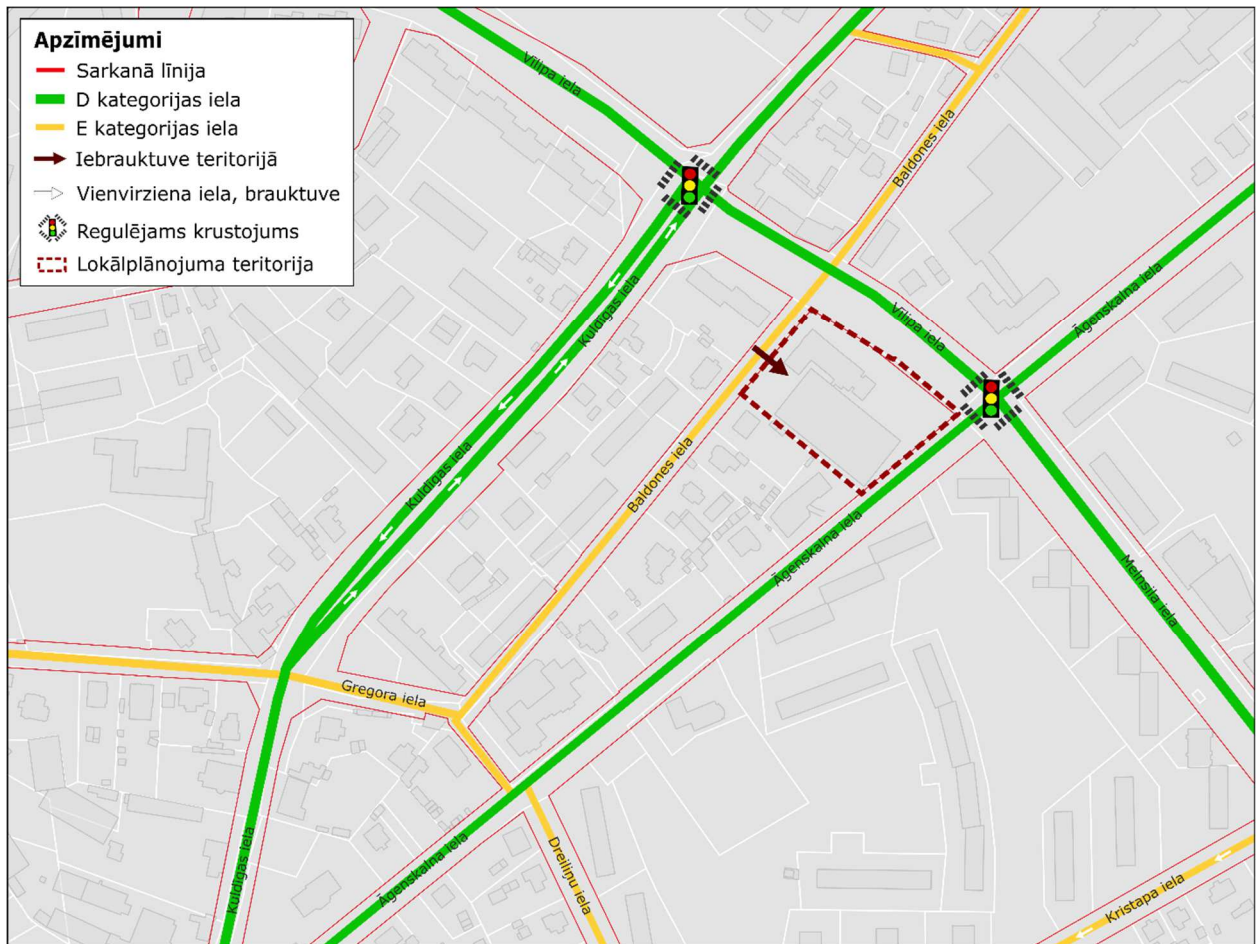
E kategorijas ielas aptver apbūvētas ielas un to posmus (arī tādus, kurus var apbūvēt, bet pašlaik vēl neapbūvē) apdzīvotās vietās, kuras galvenokārt nodrošina uzturēšanos. Vienlaicīgi šīs ielas zināmā apjomā pārņem arī piekļūšanas funkciju. Šo ceļa posmu veidošanā noteicošās ir uzturēšanās funkcijas kvalitātes prasības. Mehānisko transportlīdzekļu satiksmei visumā ir pakārtota nozīme.



58. attēls. Āgenskalna un Vīlipa ielas krustojums un skats uz daudzstāvu dzīvojamo apbūvi

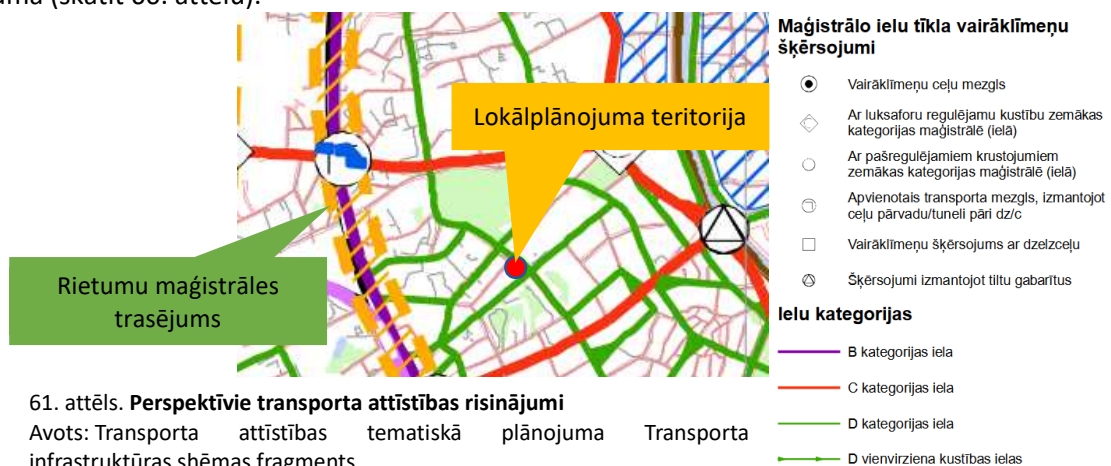


59. attēls. Esošā iebrauktuve lokālplānojuma teritorijā no Baldones ielas puses



60. attēls. Esošais transporta infrastruktūras nodrošinājums
Avots: SIA „METRUM”

Plānotā transporta attīstība šajā Āgenskalna apkaimes daļā saistīta ar plānotās Rietumu maģistrāles trasējumu (šajā daļā tā virzās par Tapešu (Atpūtas ielu), ko piedāvāts noteikt kā B kategorijas grupas ielu, virzot to gar esošo dzelzceļu). Tiek plānots, ka nākotnē tā savienos Dienvidu tilta trasi ar plānoto Ziemeļu transporta koridoru. Maģistrālo ielu tīkla shēmā šis savienojums dod iespēju satiksmes plūsmām, kas nāk no autoceļiem A8 un A7 nokļūt uz Daugavas kreisā krasta ostas teritorijām, kā arī atslogo pilsētas centrālo daļu no tranzīta plūsmām. Līdz brīdim, kamēr nav Ziemeļu šķērsojuma, tas nodrošinātu arī savienojumu daļai satiksmes plūsmu, kas nāk no Daugavas labā krasta.² Tomēr minētais transporta infrastruktūras attīstības projekts būtiski neietekmē lokālplānojuma teritorijā plānoto attīstības priekšlikumu un ar to saistītās plūsmas, jo ir saistīts galvenokārt ar tranzīta un maģistrālajām autotransporta plūsmām pilsētā kopumā (skatīt 60. attēlu).



61. attēls. Perspektīvie transporta attīstības risinājumi
Avots: Transporta attīstības tematiskā plānojuma Transporta infrastruktūras shēmas fragments

² Transporta attīstības tematiskais plānojums, RD Pilsētas attīstības departaments, 2017

■ **Transporta plūsmu izpēte un satiksmes komforta līmeņi**

Lokālpārplānojuma izstrādes ietvaros ir veikta transporta plūsmu izpēte, ko veica SIA „Transportbūvju konsultācijas” speciālisti. Transporta plūsmu izpētes un analīzes robežas ir noteiktas atbilstoši Lokālpārplānojuma darba uzdevumam.

Izpētes mērķis bija veikt lokālpārplānojuma ieceres realizācijas rezultātā prognozējamo transporta plūsmu izpēti un analīzi (modelēšanu) sniedzot autotransporta, sabiedriskā transporta, gājēju un veloceļu esošā tīkla analīzi. Transporta plūsmu analīze ir veikta šādos krustojumos:

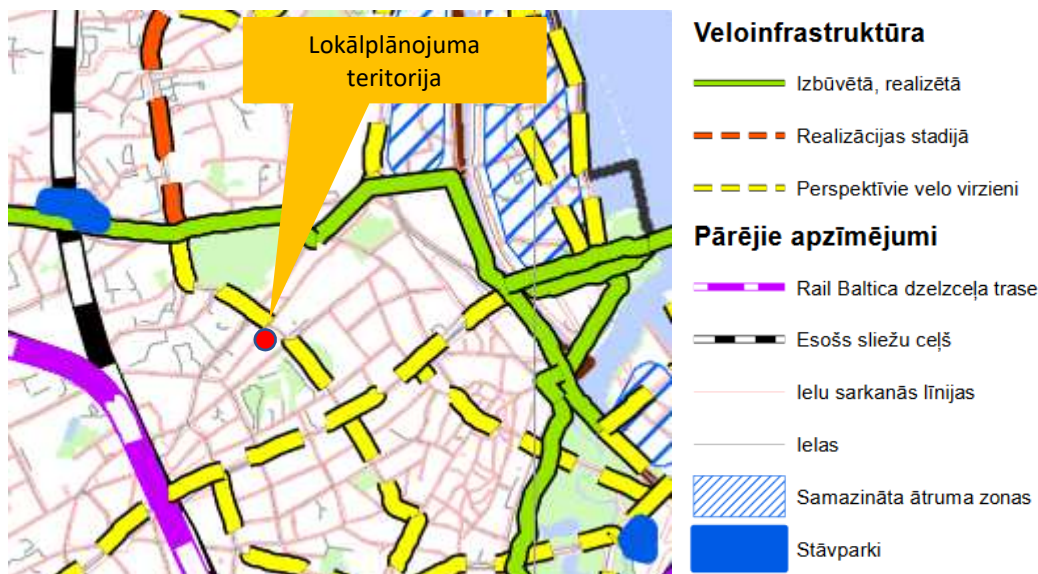
1. Melnsila iela un Kalnciema iela;
2. Melnsila iela un Kristapa iela;
3. Melnsila iela un Āgenskalna iela;
4. Vīlpa iela un Baldones iela;
5. Vīlpa iela un Kuldīgas iela;
6. Āgenskalna iela un Dreiliņu iela.

Veiktās transporta plūsmu analīzes rezultātā ir izstrādāti priekšlikumi un secinājumi lokālpārplānojuma teritorijai piegulošās transporta infrastruktūras attīstībai, kā arī nepieciešamie uzlabojumi plašākā apkārtnē Pārdaugavā, kā priekšlikumi Rīgas pašvaldībai kopējās transporta infrastruktūras uzlabošanai apkaimē. Ir secināts, ka lielākā daļa no lokālpārplānojuma teritorijas piesaistītajām un ģenerētajām transporta plūsmām būs jau esošās plūsmas, kas gar teritoriju pārvietojas jau šobrīd, un tikai nelielu daļu varēs uzskatīt par no jauna radītām. Balstoties uz to, ka lokālpārplānojuma teritorijas attīstība tikai nedaudz ietekmēs transporta plūsmas, tad nepieciešami būs tikai vietēji satiksmes organizācijas uzlabojumi, kā, piemēram, joslu pārmarķēšana, brauktuves seguma uzlabošana uz Baldones ielas un ietves paplašināšana Baldones ielā.

Ar pilnu Transporta plūsmu izpētes projektu var iepazīties lokālpārplānojuma daļā „Pielikumi”.

■ **Gājēju kustība un veloinfrastruktūra**

Rīgas teritorijas plānojumā ir noteikts, ka Rīgā ir jāpanāk gājēju kustības prioritāte un to drošība, kas ietver pietiekama platuma ietvju ierīkošanu, atbilstoši gājēju plūsmu lielumam, sevišķi sabiedriskā transporta pieturvietās. Šobrīd piekļūšana lokālpārplānojuma teritorijai tiek nodrošināta no Baldones ielas, kurai gājēju ietve ir tikai vienā pusē – tieši gar lokālpārplānojuma teritoriju. Gājēju ietves ir ierīkotas Āgenskalna un Vīlpa ielas abās pusēs.



62. attēls. **Transporta tematiskā plānojuma, Esošās un plānotās veloinfrastruktūras shēmas fragments**

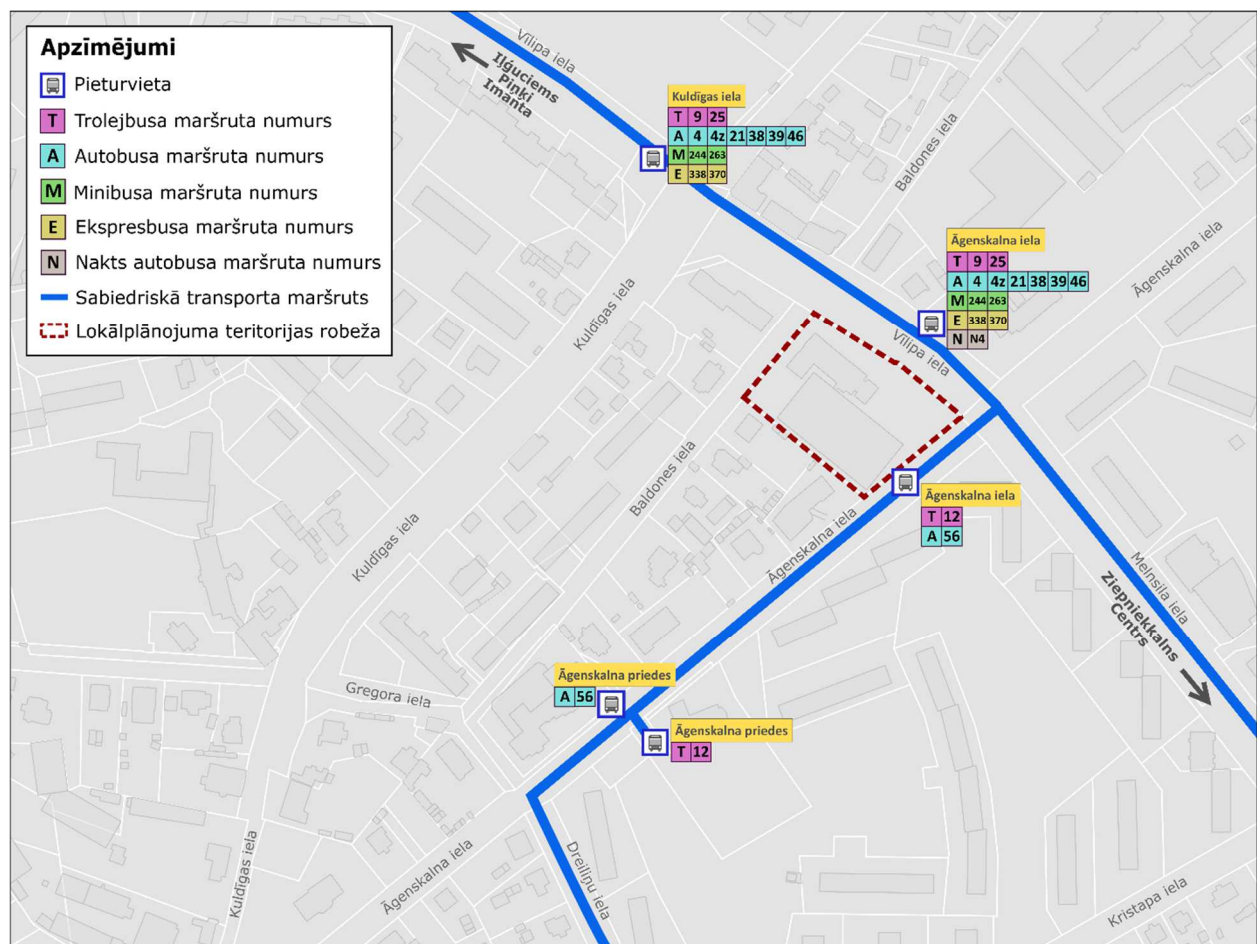
Avots: www.rdpad.lv/wp-content/uploads/2017/10/transporta/4.pielikums

Lokālpārplānojuma teritorijai tuvumā esošajās ielās pašlaik nav izveidots veloceļu tīkls, līdz ar to velobraucēji pārvietojas pa brauktuvēm vai ietvēm. Tuvākais veloceļš ir izbūvēts maršrutā Imanta–Vēcīga.

Saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojuma kartoshēmu „Veloceliņu tīkls” un Transporta attīstības tematiskā plānojuma, kas izstrādāts Rīga TP2030 ietvaros, 4. pielikumu „Esošā un plānotā veloinfrastruktūra”, perspektīvā ir plānota savienojošo veloceliņu izbūve Melnsila, Vīlpa un Dzirciema ielas posmā. Atbilstoši Rīgas velosatiksmes attīstības koncepcijas Rīcības plānam 2016.–2018. gadam, šajā periodā lokālplānojuma tuvumā veloinfrastruktūras izbūve nav plānota.

■ Sabiedriskais transports

Vērtējot lokālplānojuma teritorijas apkārtnes sasniedzamību ar sabiedrisko transportu, jāsecina, ka tā ir ļoti labi sasniedzama gan no maršrutu, gan reisu skaita. Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā, Vīlpa un Āgenskalna ielā, atrodas pieturvietas „Āgenskalna iela” (skatīt 63. attēlu). Pēc RP SIA „Rīgas satiksme” tīmekļa vietnē pieejamās informācijas, no šīs pieturvietas ir iespējams nokļūt Ilģuciemā, Piņķos, Zolitūdē, Imantā, Daugavgrīvā, Dzirciemā, Lāčupes kapos un Šampēterī. Pa Āgenskalna ielu var ērti sasniegt gan Slokas ielu, gan Margrietas ielu, pa kuru kursē pilsētas tramvaju līnijas, kā arī Zaslauka dzelzceļa staciju (apmēram 750–800 metru attālumā no lokālplānojuma teritorijas), kas nodrošina ērtu un ātru savienojumu gan ar Rīgas pilsētas centru, gan Jūrmalas pilsētu.



63. attēls. Lokālplānojuma teritorijai tuvumā esošie sabiedriskā transporta maršruti un pieturvietas
Avots: SIA „METRUM”

2.5. ESOŠĀ INŽENIERTEHNISKĀ APGĀDE

■ Ūdensapgāde un kanalizācija

Dzēramā ūdens apgādi Rīgā šobrīd nodrošina uzņēmums SIA „Rīgas ūdens”. Saskaņā ar SIA „Rīgas ūdens” 2018. gada augustā sniegto informāciju lokālplānojuma izstrādei, lokālplānojumam piegulošās ielās ir iebūvēti šādi ūdensvadi (to izvietojumu skatīt 79. attēlā):

- 1) DN 100 mm ielas ūdensvads ar pievadiem Baldones ielā;

- 2) DN 300 mm pilsētas sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas cauruļvads ar pievadiem Baldones ielā;
- 3) DN 250 mm ielas ūdensvads Vīlpa ielā;
- 4) DN 300 mm pilsētas sadzīves un ražošanas notekūdeņu cauruļvads ar pievadiem Vīlpa ielā.

Pašlaik Lokālpārplānojuma teritorijā esošās ēkas ir pievienotas DN 100 mm ielas ūdensvada DN 50 mm pievadam un DN 300 mm pilsētas sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācijas cauruļvada DN 200 mm pievadam Baldones ielā.

Lietus ūdens kanalizācijas sistēmas apsaimniekošanu Rīgā šobrīd nodrošina Rīgas domes Satiksmes departaments. Saskaņā ar Rīgas domes Satiksmes departamenta 06.08.2018. sniegto informāciju, Baldones ielā ir izbūvēts lietusūdens kanalizācijas kolektors (D=300 mm).

■ Elektroapgāde

Saskaņā ar AS „Augstsprieguma tīkls” 18.07.2018. vēstulē Nr. 50SA10/2.5/2018/2757 minēto, lokālpārplānojuma izstrādes vietā 110 – 330 kV pārvades tīkla objektu nav.

AS „Sadales tīkls” 02.08.2018. izdotajos nosacījumos lokālpārplānojuma izstrādei Nr. 30AT10-07/732 ir sniegta informācija par esošajiem energoapgādes objektiem lokālpārplānojuma teritorijā (t.sk. nosacījumu 1. pielikums). Lokālpārplānojuma teritorijā atrodas esošie AS „Sadales tīkls” piederošie elektroapgādes objekti (0.4kV elektropārvades līnijas TP1487 – S4148, TP1487 – CK2320 un Sadalnes S4148) (to izvietojumu skatīt 77. attēlā).

Saskaņā ar nekustamā īpašuma Baldones ielā 7 īpašnieka SIA „Centrālais Tenisa Klubs” sniegto informāciju, objekts iekļauts līgumā no 01.03.2012. (līgums Nr. 1014326494), nosakot objektam vienlaicīgi atļauto slodzi – 85 kW un ievadaizsardzības aparāta nominālo strāvas lielumu – 160A. Objekta pieslēguma vieta – TP1487.

■ Gāzapgāde un siltumapgāde

Saskaņā ar AS „Gaso” 18.07.2018. nosacījumiem Nr. 15.1-2/2439 lokālpārplānojuma izstrādei, lokālpārplānojuma teritorijā atrodas izbūvēts gāzes pievads ar spiedienu līdz 0.0025 MPa (to izvietojumu skatīt 80. attēlā).

Centralizēto siltumapgādi Rīgā nodrošina AS „RĪGAS SILTUMS”. Atbilstoši institūcijas 03.08.2018. sniegtajiem nosacījumiem Nr. 2-1.2.-4/4327, ēka lokālpārplānojuma teritorijā ir pieslēgta pie centralizētās siltumapgādes sistēmas un Vīlpa ielā ir izvietoti maģistrālie siltuma tīkli Dn500 mm (to izvietojumu skatīt 80. attēlā).

■ Elektronisko sakaru tīkls

Lokālpārplānojuma izstrādei ir saņemti SIA „Lattelecom” 10.08.2018. tehniskie noteikumi Nr.LA-5209, kuros ir sniegta informācija ka lokālpārplānojuma teritorijā atrodas SIA „Lattelecom” sakaru kabeļu kanalizācija, piekārto kabeļu līnijas un komunikācijas iekārtas.

Saskaņā ar SIA „METRUM” rīcībā esošajiem topogrāfiskā uzmērījuma datiem, sakaru kanalizācijas trases ir izbūvētas gan Baldones, Vīlpa, gan Āgenskalna ielās. Esoša optisko sakaru kanalizācija šķērso lokālpārplānojuma teritoriju virzienā no Baldones ielas līdz Āgenskalna ielai, un esoša radiotranslācijas gaisa vadu līnija šķērso lokālpārplānojuma teritoriju paralēli Baldones ielai (to izvietojumu skatīt 78. attēlā).

2.6. AIZSARGJOSLAS UN CITI APGRŪTINĀJUMI

Lokālpārplānojuma teritoriju neierobežo būtiskas aizsargjoslu vai cita veida teritorijas izmantošanas aprobežojumi. Teritoriju apgrūtina tikai ekspluatācijas aizsargjoslas gar esošiem inženierkomunikāciju tīkliem un būvēm un ielu sarkanās līnijās..

Esošie inženiertīkli un būves, kas nodrošina esošās apbūves inženierapgādi lokālpārplānojuma teritorijā tiks pārbūvēti vai demontēti, līdz ar to lokālpārplānojuma grafiskajā daļā netiek attēlotas to esošās ekspluatācijas aizsargjoslas, izņemot ekspluatācijas aizsargjoslu ap maģistrālo ūdensvadu, kas atrodas līdz 2 m dziļumam, Baldones un Vīlpa ielu krustojuma tuvumā, kra aizsargjosla attēlota grafiskās daļas plānā “Teritorijas

pašreizējā izmantošana”.

Esošās ekspluatācijas aizsargjoslas lokālpārvaldības teritorijā:

- aizsargjosla gar ielu – sarkanā līnija;
- gar pazemes elektronisko sakaru tīklu līnijām un kabeļu kanalizāciju — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas elektronisko sakaru tīkla līnijas katrā pusē 1 metra attālumā no elektronisko sakaru tīkla līnijas ass vai kabeļu kanalizācijas caurules ārējās malas;
- gar elektronisko sakaru tīklu gaisvadu līnijām — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas elektronisko sakaru tīkla līnijas katrā pusē 2,5 metru attālumā no elektronisko sakaru tīkla līnijas ass;
- gar elektrisko tīklu gaisvadu līnijām ar nominālo spriegumu līdz 20 kilovoltiem— 2,5 metru attālumā no līnijas ass;
- gar elektrisko tīklu kabeļu līnijām — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas kabeļu līnijas katrā pusē 1 metra attālumā no kabeļu līnijas ass;
- ap elektrisko tīklu sadales iekārtām, fīderu punktiem un transformatoru apakšstacijām — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacīta vertikāla virsma 1 metra attālumā ārpus šo iekārtu nožogojuma vai to vistālāk izvirzīto daļu projekcijas uz zemes vai citas virsmas;
- gar ūdensvadiem un kanalizācijas spiedvadiem, ja tie atrodas līdz 2 metru dziļumam, — 3 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- gar pašteses kanalizācijas vadiem — 3 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- gar ūdensvadiem un kanalizācijas spiedvadiem, ja tie atrodas dziļāk par 2 metriem, — 5 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- aizsargjoslas ap ģeodēziskā tīkla punktiem - 5 metru rādiusā no ģeodēziskā punkta centra;
- gar gāzesvadiem — zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas katrā pusē no gāzesvada ass atkarībā no gāzes vada spiediena – līdz 0,4 MPa 1 metra attālumā;
- gar pazemes siltumvadiem, siltumapgādes iekārtām un būvēm – zemes gabals, ko aizņem siltumvadi, iekārtas un būves, kā arī zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas 2 metru attālumā katrā pusē no cauruļvada apvalka, kanāla, tuneļa vai citas būves ārējās malas.

Saskaņā ar Valsts zemes dienesta kadastra informāciju, zemesgabalam reģistrētas šādas ekspluatācijas aizsargjoslas:

- 1) Aizsargjoslas teritorija gar ielu vai ceļu – sarkanā līnija (0,0199 ha platībā);
- 2) Aizsargjoslas teritorija gar elektronisko tīklu kabeļu līniju (0,0288 ha platībā).

Nelielu lokālpārvaldības teritorijas daļu aprobežo Vīlpa ielas sarkanās līnijas, kā arī tā robežojas ar Baldones un Āgenskalna ielas sarkanajām līnijām.

Visa lokālpārvaldības teritorija ietilpst arī 15 km zonā ap starptautiskās lidostas „Rīga” kontrolpunktu, kur darbību veiksana, kas veicina putnu koncentrāciju, saņemama civilās aviācijas atļauja.

Atzīmējams, ka, pamatojoties uz spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā noteikto, lokālplānojumu teritoriju neskar tuvumā esošā vietējās nozīmes arhitektūras pieminekļa „Skola” (valsts aizsardzības Nr. 7702) Āgenskalna ielā 21 aizsardzības zona. Ņemot to vērā, Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde nav izvirzījusi nosacījumus lokālplānojuma izstrādei (13.08.2018. vēstule Nr.06-01/4172, skatīt sējumu „Pārskats par lokālplānojuma izstrādi”).

■ Ģeodēziskā tīkla punkti

Pamatojoties uz Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras 20.07.2018. vēstulē Nr. 503/7/1-12 sniegto informāciju un saskaņā ar Valsts ģeodēziskā tīkla datu bāzē (<http://map.lgia.gov.lv>, resurss skatīts 2018. gada jūnijā) pieejamo informāciju lokālplānojuma teritorijā šobrīd neatrodas neviens valsts ģeodēziskā tīkla punkts.

Saskaņā ar Rīgas vietējā ģeodēziskā tīkla karti (www.rdpad.lv/geotelpiska-informacija/vietejais-geodeziskais-tikls/, resurss skatīts 2018. gada jūnijā), lokālplānojuma teritorijā neatrodas vietējā ģeodēziskā tīkla punkti. Tuvākie esošie punkti atrodas Vīlpa ielas sarkano līniju robežās (viens Vīlpa un Āgenskalna ielas krustojumā, otrs – pret zemesbagalu ar kadastra Nr. 0100 060 2074).

2.7. TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS UN IZMANTOŠANAS RISKI

■ Paaugstināta riska objekti un teritorijas

09.08.2011. ar MK rīkojumu Nr. 369 „Par Valsts civilās aizsardzības plānu” tika apstiprināts „Valsts civilās aizsardzības plāns” (grozījumi apstiprināti ar 14.10.2014. MK rīkojumu Nr. 581), kurā paredzēti preventīvie, gatavības un seku likvidācijas pasākumi praktiski visiem Latvijā iespējamiem apdraudējumu veidiem, ietverot kā dabas, tā tehnogēnās katastrofas. Saskaņā ar minēto plānu, lokālplānojuma tiešā tuvumā neatrodas paaugstināta riska objekti. Arī atbilstoši Rīgas pilsētas Civilās aizsardzības plānam lokālplānojuma teritorijā neatrodas vietējas nozīmes paaugstinātas bīstamības objekti.

■ Piesārņotas un potenciāli piesārņotas vietas

Saskaņā ar VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu informācijas sistēmas datiem, lokālplānojuma teritorijā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas teritorijas.

■ Vides troksnis

Troksnis ir gaisa vidē nevēlams, traucējošs skaņu kopums, kas no daudziem vides dabiskajiem un antropogēnajiem faktoriem ir uzskatāma par vienu no būtiskākajām ietekmēm uz cilvēka veselību. Pašlaik jautājumus, kas saistīti ar trokšņa novērtēšanu un rīcībām trokšņa samazināšanai, regulē MK 07.01.2014. noteikumi Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”.

Ar Rīgas domes 15.12.2017. lēmumu Nr. 633 „Par rīcības plānu vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā no 2017. gada līdz 2022. gadam” ir apstiprināts Rīcības plāns vides trokšņa samazināšanai Rīgas aglomerācijā 2017.–2022. gadam. Rīcības plānā ir 18 prioritārās akustiskā diskomforta zonas, t.sk. Āgenskalns. Attiecīgi, lokālplānojuma teritorijas tuvumā tā ir Vīlpa iela un otrpus ielai piegulošā teritorija (Rīgas Valsts vācu ģimnāzijas teritorija).

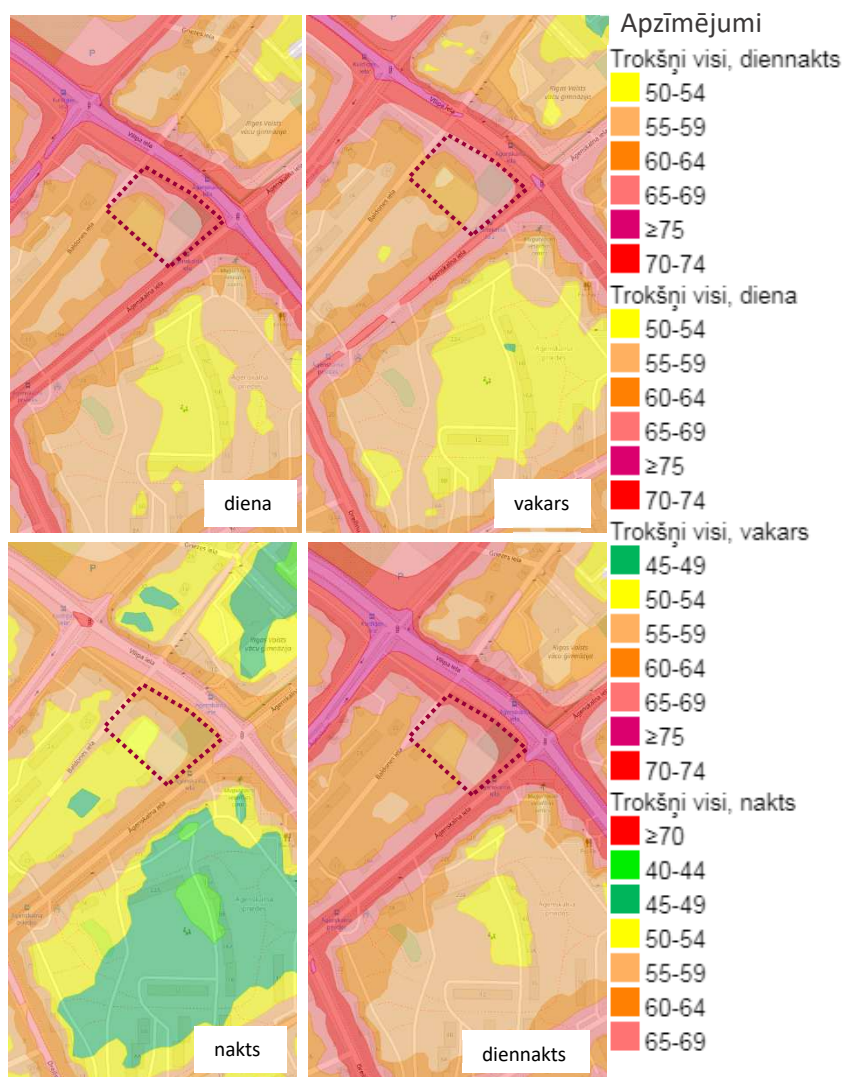
Atbilstoši Rīgas aglomerācijas stratēģiskajai trokšņa kartei, trokšņa rādītājs lokālplānojuma teritorijas daļā pie Vīlpa ielas ir nedaudz palielināts attiecībā uz MK 07.01.2014. noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2.pielikumā noteiktajiem vides trokšņa robežlielumiem jauktas apbūves teritorijai, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorijai (ar dzīvojamo apbūvi) – 60-69 dB (vidēji diennaktī). Zemāks trokšņa līmenis ir lokālplānojuma teritorijas daļā pie Baldones ielas un iekškvartālā.

MK 07.01.2014. noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2. pielikuma 3. punkta „Vides trokšņa robežlielumi un to novērtēšana” apakšpunkti nosaka:

3.2. *Vides trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme*

zem dzīvojamo ēku pagalmiem, kā arī 2 m attālumā no fasādes, kura ir visvairāk pakļauta trokšņa iedarbībai.

3.3. Novērtējot vides trokšņa robežlielumus, ņem vērā pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu, kas atbilst attiecīgajai šā pielikuma 1. un 2. punktā minētajai apbūves teritorijas izmantošanas funkcijai.



64. attēls. Trokšņu rādītāji lokālplānojuma un tai piegulošajās teritorijās
Avots: Rīgas domes Mājokļu un vides departaments

■ Gaisa piesārņojums

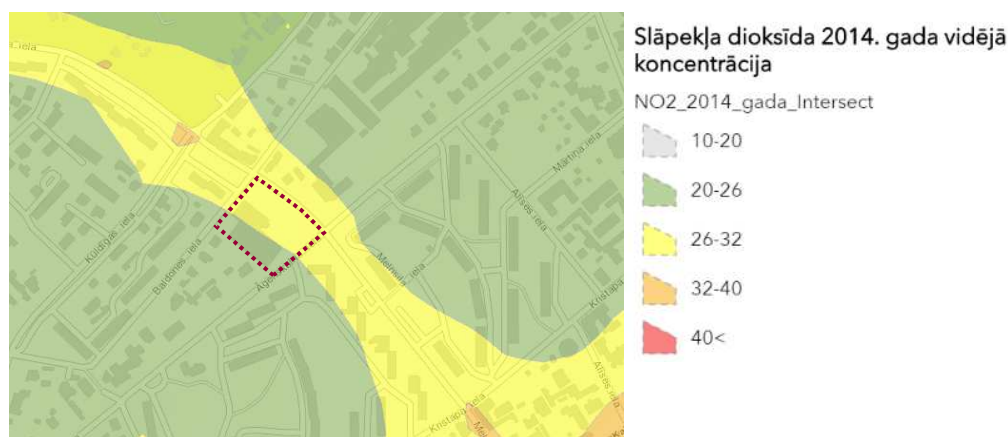
Lokālplānojuma teritorijas gaisa piesārņojuma esošās situācijas analīze veikta, izmantojot pieejamos informācijas avotus. Tie ir Rīgas pilsētas gaisa kvalitātes uzlabošanas rīcības programma 2016.–2020. gadam (SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment” sadarbībā ar *Cambridge Environmental Research Consultants Limited*, 2016), gaisa kvalitātes interaktīvās kartes.

Gaisa kvalitāte lokālplānojuma teritorijā lielākoties atbilst situācijai Rīgā. Lai arī teritorijā vai tās tuvumā neatrodas stacionārie piesārņojuma avoti, taču tā atrodas pie ielām, kas raksturojas ar intensīvu transporta satiksmi, tādējādi auto transports ir galvenais piesārņojuma avots.

(1) Gaisa piesārņojošo vielu koncentrācijas rādītāji

Atbilstoši Rīgas gaisa kvalitātes interaktīvo karšu informācijai (situācija 2014. gadā), lokālplānojuma teritorijas (skatīt 65. attēlu) vidējā slāpekļa dioksīda NO₂ koncentrācija ir no 20 līdz 26 μg/m³, bet joslā gar Vīlpa ielu un Vīlpa un Āgenskalna ielas krustojumā – no 26-32 μg/m³. Slāpekļa dioksīda gada vidējā

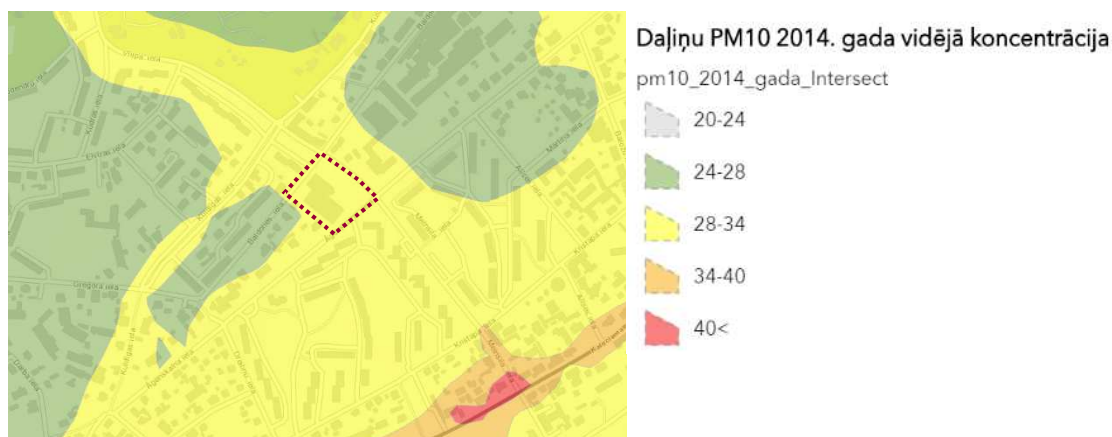
koncentrācija lokālplānojuma teritorijā nepārsniedz šai vielai MK 03.11.2009. noteikumos Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteikto robežlielumu – $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.



65. attēls. **NO₂ 2014. gada vidējā koncentrācija**

Avots: <https://elle.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=029543d39ae441b9a011c385465f66b6>

Daiļņu PM₁₀ (putekļu) gada vidējā koncentrācija lokālplānojuma teritorijā nepārsniedz MK noteikumos Nr. 1290 noteikto robežlielumu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$), t.i., tā ir no 28 līdz $34 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (skatīt 66. attēlu).



66. attēls. **Gaisa piesārņojuma ar daļiņām PM₁₀ gada vidējā koncentrācija**

Avots: <https://elle.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=029543d39ae441b9a011c385465f66b6>

(2) Piesārņojošo vielu teritoriālās zonas

Saskaņā ar Rīgas domes 22.09.2015. saistošajiem noteikumiem Nr. 167 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli” lokālplānojuma teritorija atbilstoši slāpekļa dioksīda (NO₂) zonu kartei daļēji atrodas II gaisa piesārņojuma teritoriālajā zonā, kur to vidējā koncentrācija nepārsniedz pieļaujamo normatīvu un ir $30-40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ robežās. Savukārt, saskaņā ar daļiņu PM₁₀ zonu karti, lokālplānojuma teritorija atrodas III gaisa piesārņojuma teritoriālajā zonā, kur tā koncentrācija ir mazāka $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

II un III gaisa piesārņojuma teritoriālajās zonās nav ierobežojumu siltumapgādes veida izvēlē un ir atļauta lokālu siltumavotu un apkures iekārtu uzstādīšana.

(3) Prognozētais gaisa piesārņojums

Rīgas domes saistošie noteikumi Nr. 34 nosaka, ja būvniecību plāno teritorijā, kas saskaņā ar Rīgas domes 22.09.2015. saistošajiem noteikumiem Nr. 167 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli” atrodas II gaisa piesārņojuma teritoriālajā zonā attiecībā uz slāpekļa dioksīdu (NO₂), un šīs būvniecības rezultātā tiks uzbūvēta vai ierīkota stacionāra iekārta, kura radīs piesārņojošas

vielas NO₂ emisiju, vai transportlīdzekļu novietne ar vairāk nekā 50 transportlīdzekļu ietilpību vai ar transportlīdzekļu mainību uz vienu transportlīdzekļu novietni, lielāku par diviem transportlīdzekļiem jebkurā diennakts stundā, būvniecības ierosinātājs iesniedz Būvvaldē iecerētās darbības rezultātā plānoto piesārņojošās vielas NO₂ summāro gada vidējo koncentrāciju (kopā ar fonu), to izvērtējot Būvvalde nosaka pasākumus slāpekļa dioksīda koncentrācijas mazināšanai.

Ievērojot Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 130.3. punkta prasību, izstrādājot lokālpārvaldības teritorijās, kur piesārņojošās vielas slāpekļa dioksīda (NO₂) pieļaujamais robežlielums gadā cilvēka veselības aizsardzībai pārsniedz vai ir tuvu pieļaujamam normatīvam 40 µg/m³ (I un II gaisa piesārņojuma teritoriālās zonas), paredzēt vienu vai vairākus pasākumus slāpekļa dioksīda emisiju mazināšanai atbilstoši konkrētās teritorijas īpašajiem apstākļiem.

■ Secinājumi un priekšlikumi

Ņemot vērā esošo un prognozēto vides piesārņojuma līmeni, lokālpārvaldības teritorijā (gan vides trokšņa, gan gaisa piesārņojumu), lokālpārvaldības risinājumi neparedz teritorijā attīstīt dzīvojamo apbūvi.

Ņemot vērā, ka lokālpārvaldības teritorijā nav esošas dzīvojamās apbūves, kā arī lokālpārvaldības risinājumi neparedz tādu šeit izvietot, vides trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa robežlielumiem nav nepieciešams vērtēt, kā arī nav nepieciešams paredzēt vides trokšņa samazinošus pasākumus lokālpārvaldības teritorijā.

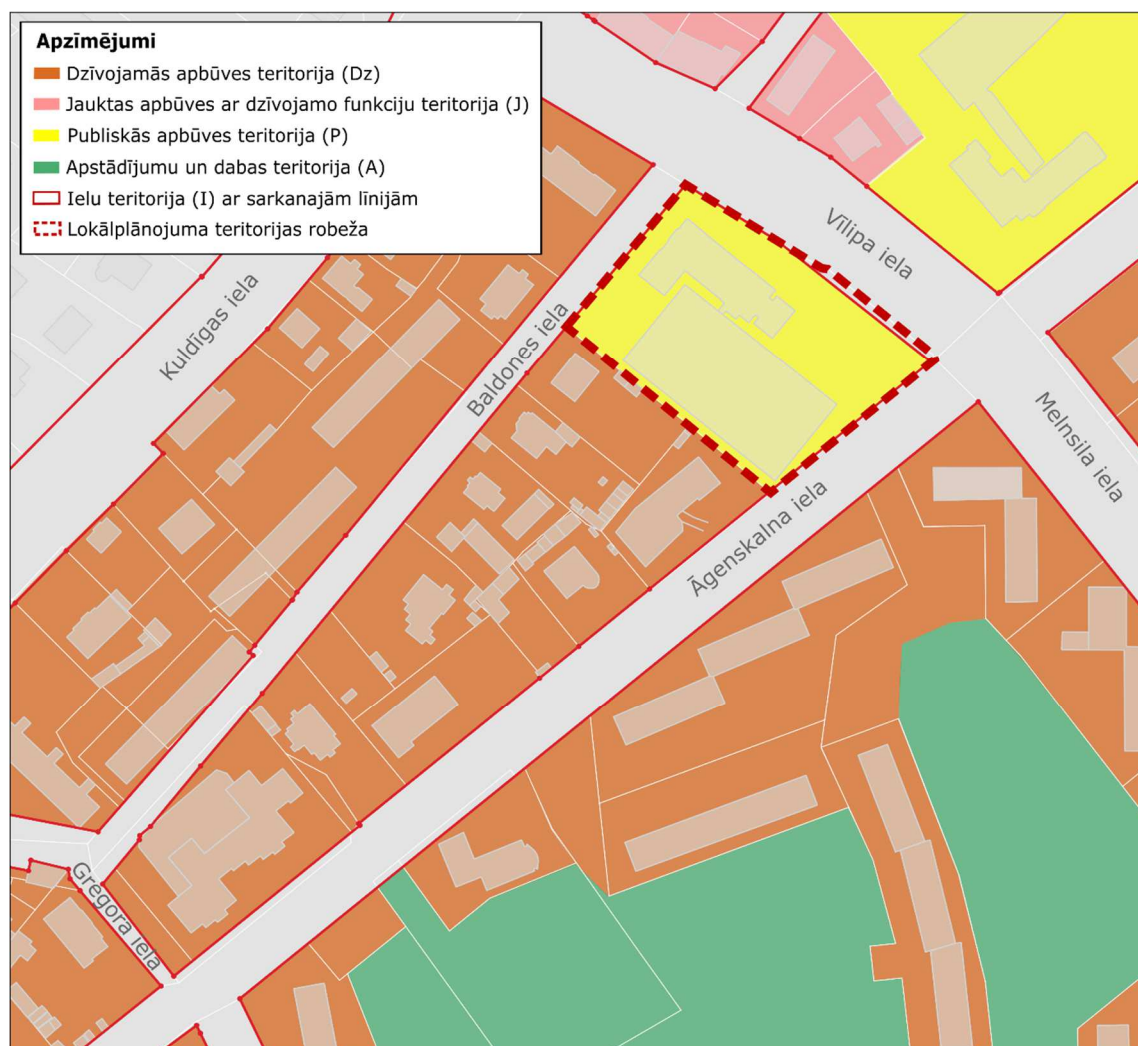
Ņemot vērā, ka lokālpārvaldības teritorijā ir plānots attīstīt vietējas nozīmes pakalpojumu objektu un tā ģeogrāfisko novietojumu – Āgenskalna priekšējās tuvienes pakalpojumu centra robežās un tieši pie lokālpārvaldības teritorijas esošās sabiedriskā transporta pieturvietas, kas nodrošina labu saikni ar pilsētas sabiedrisko transportu, tiek prognozēts, ka plānotā objekta apmeklētāju un darbinieku lielākā daļa neizmanto privāto autotransportu, lai nokļūtu objektā. Slāpekļa dioksīda emisiju mazināšanai lokālpārvaldības teritorijā un tai piegulošo ielu daļās pēc iespējas tiks saglabāti esošie koki, kā arī veidoti jauni apstādījumi, t.sk. ierīkota jauna apstādījumu josla pie robežas ar esošo dzīvojamo apbūvi, kā arī ņemti vērā Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu nosacījumi attiecībā uz piemērojamiem normatīviem transportlīdzekļu novietošanai un to skaitam.

3. LOKĀPLĀNOJUMA TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS NOSACĪJUMI

3.1. FUNKCIONĀLAIS ZONĒJUMS UN TERITORIJAS IZMANTOŠANA SASKAŅĀ AR RĪGAS TERITORIJAS PLĀNOJUMU 2006.–2018. GADAM

Saskaņā ar Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (ar grozījumiem, kas īstenojumi no 30.09.2013.) 15. pielikumu „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, lokālpārplānojuma teritorijā noteikta funkcionālā zona – *Publiskās apbūves teritorija (P)* (skatīt 67. attēlu). Tā nelielā daļā iekļaujas ar Vīlpa ielas sarkanajās līnijās (teritorijas plānojumā noteiktā teritorijas izmantošana – *Ielu teritorija (I) ar sarkanajām līnijām*) un robežojas ar Āgenskalna un Baldones ielas sarkanajām līnijām.

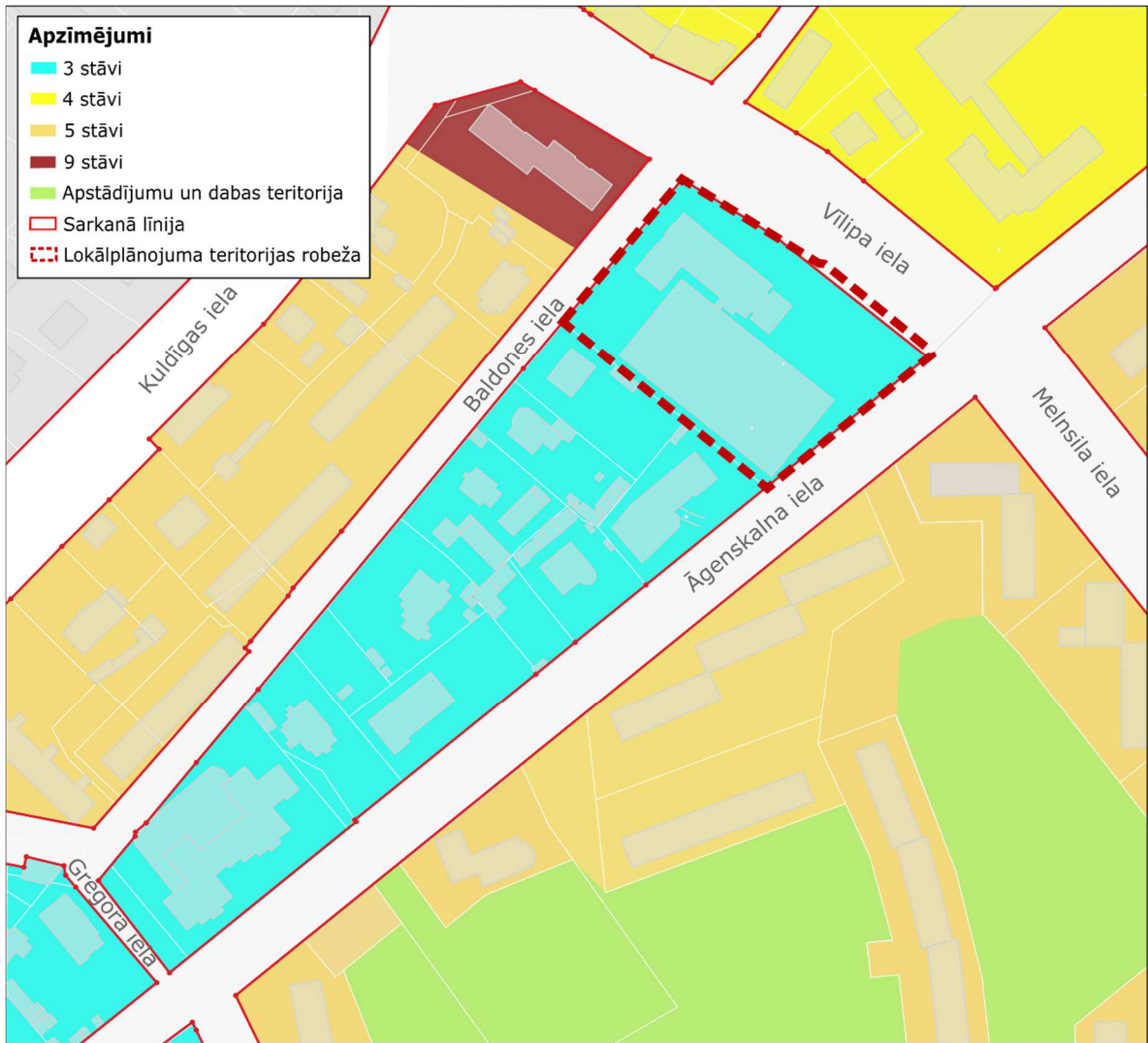
Atbilstoši minēto saistošo noteikumu 481. punktam, **Publiskās apbūves teritorija (P)** ir teritorija, kur atļautā izmantošana ir tādu būvju būvniecība, kuras izmanto publiskiem, sabiedriskiem vai sociāliem nolūkiem, un kas paredzēta valsts vai pašvaldības iestāžu, reliģijas, izglītības, kultūras, zinātnes, ārstniecības, sociālās aprūpes un rehabilitācijas un citu līdzīgu nekomerciāla rakstura iestāžu izvietošanai.



67. attēls. Lokālpārplānojuma teritorijas esošais funkcionālais zonējums (teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana)
Avots: SIA „METRUM”, balstoties uz Rīgas teritorijas plānojumu 2006.-2018. gadam

Saskaņā ar Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” (ar grozījumiem, kas īstenojumi no 30.09.2013.) 16. pielikumu „Apbūves stāvu skaita plāns”, lokālpārplānojuma teritorijā **atļauta 3 stāvu** apbūve (skatīt 68. attēlu).

Atbilstoši Rīgas domes 20.12.2005. saistošo noteikumu Nr. 34 „Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem” zemesgabala apbūves maksimālā intensitāte 3-5 stāvu apbūvē ir 120 %, bet zemesgabala minimālā brīvā teritorija 3-5 stāvu apbūvē ir 40 %.



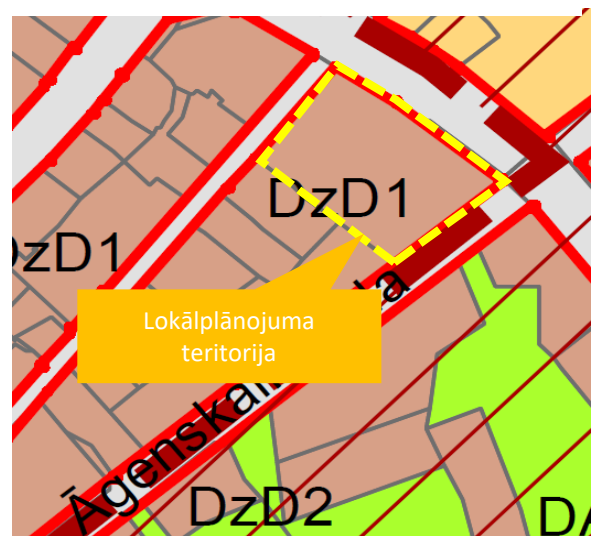
68. attēls. Lokālpārplānojuma teritorijā atļautais stāvu skaits

Avots: SIA „METRUM”, balstoties uz Rīgas teritorijas plānojumu 2006.-2018. gadam

3.2. FUNKCIONĀLAIS ZONĒJUMS UN TERITORIJAS IZMANTOŠANA SASKAŅĀ AR IZSTRĀDES STADIJĀ ESOŠO JAUNO RĪGAS TERITORIJAS PLĀNOJUMU

Saskaņā ar šobrīd izstrādes stadijā esošo – jauno Rīgas teritorijas plānojumu līdz 2030. gadam (atbilstoši 2018. gada janvārī publiskai apspriešanai nodotajai redakcijai 1.0.) lokālpārplānojuma teritorijas funkcionālais zonējums ir plānots – *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD1)* (skatīt 69. attēlu).

Atbilstoši Rīgas TP2030 Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD1) ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Daudzdzīvokļu dzīvojamo māju minimālais augstums ir noteikts četri stāvi, bet galvenie teritorijas izmantošanas veidi: rindu māju



69. attēls. Rīgas TP2030 plānotais funkcionālais zonējums

Avots: Rīgas teritorijas plānojums līdz 2030. gadam

apbūve un daudzdzīvokļu māju apbūve. Kā papildizmantošana atļauta arī dažādu publisko objektu apbūve. Apbūves intensitāte – 160 %, brīvā zaļā teritorija – 40 %.

3.3. VALSTS UN PAŠVALDĪBU FUNKCIJU NODROŠINĀŠANAI NEPIECIEŠAMO TERITORIJU TEMATISKAIS PLĀNOJUMS

Saskaņā ar Teritoriju valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai tematiskā plānojuma, kas izstrādāts RTP 2030 ietvaros, 1. pielikumu „Valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai nepieciešamās teritorijas, lokālpārplānojuma teritorija nav noteikta kā teritorija, kas nepieciešama valsts vai pašvaldību funkciju nodrošināšanai. Līdz ar to nav pamata turpmāk teritorijai piemērot šobrīd spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu, ar tajā atļautajām izmantošanām – „Publiskās apbūves teritorija” (P), kur atļautā izmantošana ir tādu būvju būvniecība, kuras izmanto publiskiem, sabiedriskiem vai sociāliem nolūkiem, un kas paredzēta valsts vai pašvaldības iestāžu, [...] un citu līdzīgu nekomerciāla rakstura iestāžu izvietojumam.



70. attēls. Teritoriju valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai nepieciešamās teritorijas lokālpārplānojuma tuvākajā apkārtnē
Avots: Teritoriju valsts un pašvaldību funkciju nodrošināšanai tematiskā plānojuma shēmas (1. pielikums) fragments

4. LOKĀLPLĀNOJUMA RISINĀJUMI UN TO PAMATOJUMS

4.1. FUNKCIONĀLAIS ZONĒJUMS UN TERITORIJAS IZMANTOŠANA

■ Funkcionālais zonējums un funkcionālā zonējuma grozīšanas pamatojums

Lokālpārvaldības izstrāde ir saistīta ar nekustamā īpašuma Baldones ielā 7 šī brīža īpašnieku vēlmi attīstīt teritoriju kā jauktas centra apbūves teritoriju, paplašinot atļautos izmantošanas veidus atbilstoši objekta privātpārvaldības statusam un esošajai tirgus situācijai un pakalpojumu pieprasījumam.

Ņemot vērā, ka lokālpārvaldības teritorija nav valsts vai pašvaldības īpašums, kas nepieciešams valsts vai pašvaldību funkciju veikšanai, kā arī, ka jau kopš 2013. gada spēkā ir vienotais teritorijas funkcionālo zonu un atļauto izmantošanas veidu klasifikators (atbilstoši Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”), šobrīd spēkā esošais funkcionālais zonējums uzskatāms par neatbilstošu gan teritorijas faktiskajai izmantošanai, gan LR normatīvajiem aktiem, t.i. – “novecojis” un ierobežo teritorijas pilnvērtīgas izmantošanas attīstības iespējas. Attiecīgi, plānotie teritorijas izmantošanas veidi neatbilst šobrīd spēkā esošajai plānotajai (atļautajai) izmantošanai – „Publiskās apbūves teritorija” (P), jo tā paredz ļoti šauru atļauto izmantošanas veidu spektru, nodalot valsts vai pašvaldības iestāžu darbību no privātu attīstītāju darbības.

Lokālpārvaldības teritorija atrodas Āgenskalna apkaimē un apkaimes/tuvienes pakalpojuma centra „Āgenskalna priedes” teritorijā. Līdz ar to zemesgabala īpašnieces SIA „CENTRĀLAIS TENISA KLUBS” attīstības iecere paredz un lokālpārvaldības risinājumi paredz iespēju teritorijā attīstīt jaunus publiska rakstura un ar komercdarbību saistītus objektus – piemēram birojus, tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektus vai sporta būves.

Papildus tam, jāatzīmē, ka šobrīd nav izstrādāta konkrēta arhitektoniski un telpiski pamatota būvniecības iecere vienam vai vairākiem konkrētiem izmantošanas veidiem, līdz ar to nav iespējams precīzi noteikt plānoto funkciju iespējamo sadalījumu un plānotās platības. Tas nozīmē, ka plānotā apbūve kopumā var ietvert gan atsevišķus biroju un tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektus vai arī veidot vienotu jauktas izmantošanas objektu. Lokālpārvaldības ietvaros veikto aprēķinu veikšanai ir pieņemts sekojošs iespējamo funkciju iedalījums, kas turpmākajā plānošanas un būvprojektēšanas posmā var tikt grozīts – komercplatības 33 %; biroji 33 %, privātais bērnu dārzs (bērnu pieskatīšanas iestāde) 4 %, sporta būves/telpas – 30 %.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā piemērotākā lokālpārvaldības teritorijas izmantošana, kas varētu nodrošināt zemesgabala attīstības iespējas ilgtermiņā, ir jaukta apbūve. Ņemot to vērā, lokālpārvaldības risinājums paredz grozīt spēkā esošajā Rīgas teritorijas plānojumā 2006.–2018. gadam (ar grozījumiem) noteikto plānoto (atļauto) teritorijas izmantošanu **no „Publiskās apbūves teritorija (P)” uz funkcionālo zonējumu „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC) – apakšzonu JC61** (skatīt Grafiskās daļas karti „Teritorijas funkcionālais zonējums” un Lokālpārvaldības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu daļu).

Lokālpārvaldības teritorijā noteiktā funkcionālā apakšzona JC61 ir zona, ko nosaka teritorijai, kurā vēsturiski ir izveidojies plašs jauktu izmantošanu spektrs vai, kas kalpo kā daļa no apkaimes centra.

Lokālpārvaldības teritorijas daļai, kas ietilpst Vīlpa ielas sarkanajās līnijās tiek noteikta funkcionālā zonējuma „**Transporta infrastruktūras teritorija**” **apakšzona TR31**. Tā ir funkcionālā apakšzona, ko nosaka, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru, kā arī inženiertehnisko apgādi.

1. tabula. Funkcionālo zonu pārejas tabula

| Spēkā esošais funkcionālais zonējums atbilstoši Rīgas domes 20.12.2005. saistošajiem noteikumiem Nr. 34 | Plānotais funkcionālais zonējums lokālpārvaldības risinājumā atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 |
|---|--|
| „Publiskās apbūves teritorija” (P) | „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC) |
| „Ielu teritorija”(I) | „Transporta infrastruktūras teritorija” (TR) |

Rīgas teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma grozīšana nodrošinās gan ilglaicīgu teritorijas izmantošanu, gan pilnvērtīgas īpašuma izmantošanas iespējas uzņēmējdarbības attīstībai, nodrošinot teritorijas attīstības iespējas uzņēmuma darbības jomā, kas saistīta ar publiska rakstura un ar komercdarbību saistītu objektu attīstību.

Funkcionālā zonējuma grozīšanu pamato šādi priekšnoteikumi:

- Lokālpārvaldības rezultātā ir radīti priekšnoteikumi uzņēmējdarbības sekmēšanai teritorijā atbilstoši nekustamā īpašuma īpašnieka attīstības iecerēm;
- Lokālpārvaldības izstrāde un attīstības ieceres īstenošana potenciāli uzlabos blakus esošo teritoriju vides kvalitāti – teritorijas plānojuma grozījumi veicinās teritorijas sakārtošanu;
- Lokālpārvaldības izstrāde un attīstības ieceres īstenošana nepasliktinās un neietekmēs kultūrvēsturisko objektu un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, kā arī īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objektus – lokālpārvaldības teritorija neatrodas Āgenskalna kultūrvēsturiskajā aizsardzības zonā, tajā neatrodas arī īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai objekti;
- Lokālpārvaldības īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju plānoto vai esošo izmantošanu. Lokālpārvaldības teritorijai ir tieša piekļuve no Baldones un Āgenskalna ielas, tādējādi nav nepieciešami būtiski esošās transporta infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus lokālpārvaldības teritorijas
- Lokālpārvaldības teritorijas attīstības iecere atbilst Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģiskajām pamatnostādņēm (detalizētāki par to 3.5. nodaļā risinājumu atbilstība Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam).

■ Teritorijas izmantošanas veidi

Saskaņā ar MK 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240, lokālpārvaldības teritorijā kā galvenie izmantošanas veidi funkcionālajā apakšzonā JC61 ir noteikti:

- 1) 12001 – Biroju ēku apbūve;
- 2) 12002 – Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve;
- 3) 12004 – Kultūras iestāžu apbūve;
- 4) 12005 – Sporta ēku un būvju apbūve;
- 5) 12007 – Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve;
- 6) 24001 – Labiekārtota publiskā ārtelpa.

Kā papildizmantošana atļauta Inženiertehniskā infrastruktūra (14001) un Transporta apkalpojošā infrastruktūra (14403).

■ Apbūves rādītāji

Maksimālais plānotās apbūves stāvu skaits lokālpārvaldības teritorijā netiek palielināts, saglabājot to līdzšinējo 3 stāvu augstumā.

Saskaņā ar spēkā esošo Rīgas TIAN 255. punktu, apbūves tehniskos rādītājus (apbūves parametrus) nosaka atkarībā no plānotās apbūves stāvu skaita un citiem parametriem, neatkarīgi no tā, kāds ir maksimāli atļautais apbūves stāvu skaits teritorijā. Minētā norma būtiski ietekmē zemesgabala Baldones ielā 7 apbūves iespējas, jo ir ļoti liela atšķirība (vairāk kā divas reizes) starp atļautajiem apbūves rādītājiem, izbūvējot objektu 2 vai 3 stāvu augstumā, kas nav atbilstoši objekta kopējās platības atšķirībai, ko veido viena stāva platība (vidēji palielinot objekta kopējo platību tikai par ~1/3). Jāatzīmē, ka jaunajā Rīgas TIAN (pirmās redakcijas variantā, 282. punkts) šī norma ir svītrotā un apbūves parametrus nosaka atkarībā no funkcionālajā zonā noteiktā maksimālā (pieļaujamā) būves augstuma. Minētais jaunā Rīgas TIAN punkts tiek piemērots arī šī lokālpārvaldības risinājumā, kā maksimāli pieļaujamo apbūves intensitāti nosakot 140 %.

RTIAN noteiktais brīvās teritorijas rādītājs neatbilst šobrīd spēkā esošajos Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktajam brīvās (zaļās) teritorijas rādītājam (formulai). Lai nodrošinātu lokālpārvaldības risinājumu atbilstību augstāk stāvošo normatīvo aktu prasībām un to ilglaicīgumu, kā arī lai vienkāršotu apbūves tehnisko parametru aprēķinu, lokālpārvaldības risinājumos izmantots MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 noteiktais apbūves

tehniskais parametru nosaukums un formulas. Ņemot vērā minēto, kā arī izvērtējot esošās dabas vērtības un zemesgabala lietderīgas izmantošanas iespējas publisku un komerciāla rakstura objektu attīstībai, lokālplānojumā tiek noteikta minimālā brīvā (zaļā) teritorija 10 % apmērā.

Apbūves parametru salīdzinājums un lokālplānojuma risinājums (skatīt arī lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu daļu) attiecībā uz tiem atspoguļots 2. tabulā.

2. tabula. Apbūves parametru salīdzinājums

| Apbūves parametri | RTIAN Publiskās apbūves teritorija (P) | Jaunais RTIAN Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD1) | Lokālplānojuma risinājums Jaukta centra apbūves teritorija (JC61) |
|---|--|---|--|
| Maksimālais stāvu skaits | 3 | 6 (dzīvojamai apbūvei min.- 4) | 3 |
| Maksimālais augstums | 10,5 - 12 m | 15,5 m | 14 m |
| Apbūves intensitāte | 50 % (2 stāvi) – 120 % (3 stāvi) | 160 % | 140 % |
| Minimālā brīvā teritorija (RTIAN) | 90 % (2 stāvi) – 40 % (3 stāvi) | - | - |
| Brīvās zaļās teritorijas rādītājs (pēc VAN, pašvaldības noteiktais) | - | 40 % | - |
| Minimālā brīvā (zaļā) teritorija (pēc VAN) | - | - | 10 % |

4.2. PLĀNOTĀ TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRA

■ Transporta kustības un satiksmes organizācija

Veicot plānotās attīstības ieceres īstenošanu lokālplānojuma teritorijā, nav nepieciešams veikt transporta infrastruktūras izbūvi vai pārkārtošanu lokālplānojuma teritorijai piegulošajās ielās.

Lai uzlabotu objekta sasniedzamību, transporta organizāciju, kā arī nodrošinātu nepieciešamo ugunsdrošības normu izpildi, nepieciešams paplašināt esošo iebrauktuvi no Baldones ielas puses, kā arī izbūvēt jaunu iebrauktuvi zemesgabalā no Āgenskalna ielas puses. Ņemot vērā, ka Vīlipa iela ir D kategorijas iela ar intensīvu autotransporta satiksmi, jauna iebrauktuve no Vīlipa ielas puses netiek plānota. Tādējādi, galvenā piekļūšana teritorijai plānota no Baldones un Āgenskalna ielām, ar tiešiem pieslēgumiem. Lokālplānojuma risinājumi neparedz grozīt Rīgas teritorijas plānojumā noteiktās ielu sarkanās līnijas.

Gājēju un velo satiksme tuvākajā nākotnē tiks nodrošināta pa esošajām ietvēm. Ņemot vērā, ka gar lokālplānojuma teritoriju Vīlipa ielā šobrīd ir izbūvētas divas gājēju ietves (skatīt 71. un 72. attēlu) un saskaņā ar Rīgas teritorijas plānojumu un Transporta attīstības tematisko plānojumu, kas izstrādāts RTP 2030 ietvaros, perspektīvā ir plānota savienošā veloceļa izbūve Vīlipa ielas posmā, kas robežojas ar lokālplānojuma teritoriju, lokālplānojuma ietvaros ir izstrādāts priekšlikums iespējamam divvirzienu veloceļa izvietojumam Vīlipa ielā, posmā no Baldones ielas līdz Āgenskalna ielai (skat. 73.attēlu).

Izstrādātais veloceļa izvietojuma priekšlikums Vīlipa ielā ir konceptuāls un, iespējams, ir piemērojams arī plānotā veloceļa posmā no Baldones ielas līdz Kuldīgas ielai, kur ielas izvietojums un parametri ir līdzīgi. Ņemot vērā, ka attīstot veloinfrastruktūru ilgtermiņā ir būtiski nodrošināt nepārtrauktas veloinfrastruktūras izbūvi un tās savstarpējo savietojamību ar esošo veloinfrastruktūru, atsevišķa veloceļa posma izbūve vienā vai divos kvartālos, nenodrošinot saikni ar citu, jau izbūvētu veloinfrastruktūru, nav lietderīga. Rīgas pilsētas Transporta attīstības tematiskajā plānojumā, kas izstrādāts RTP 2030 ietvaros, perspektīvā plānotā savienošā veloceļa izbūve Melnsila, Vīlipa un Dzirciema ielas posmā ir viens no Rīgas domes plānotajiem veloinfrastruktūras attīstības iespējamiem virzieniem un uzdevumiem tālākā nākotnē, vai realizējams vienlaicīgi ar Vīlipa, Melnsila vai Dzirciema ielu pārbūvi.

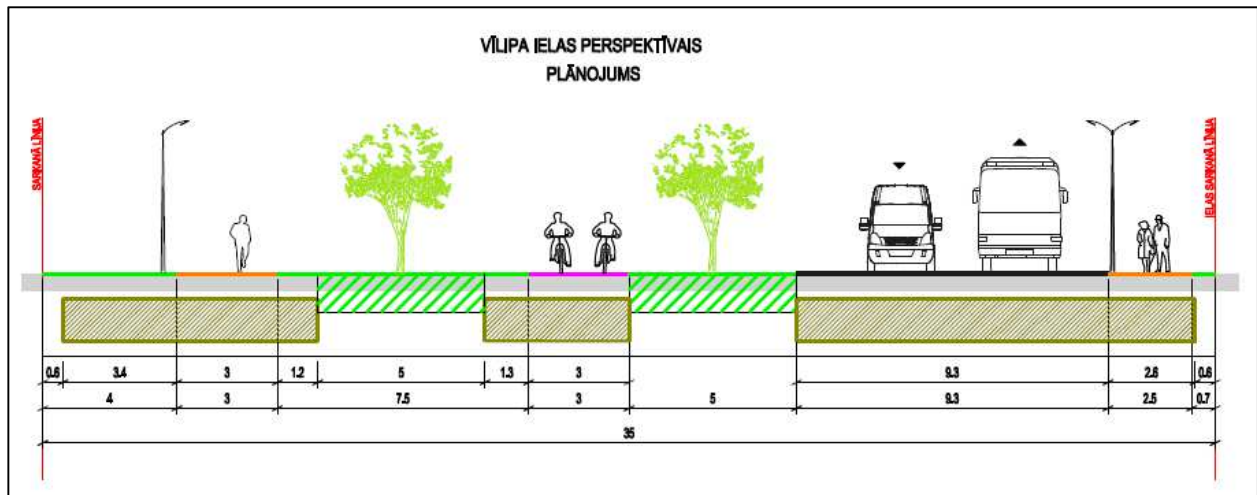
Ņemot vērā esošo transporta un satiksmes infrastruktūru lokālplānojuma teritorijas tuvumā, kopumā tai ir ērta sasaiste gan ar sabiedriskā transporta pieturvietām, gan esošiem/plānotiem veloceļiem un citiem publiskās ārtelpas elementiem.



71. attēls. Esošā gājēju ietve gar Vīlpa ielu, kuru ierosināts pārbūvēt par veloceļu



72. attēls. Esošā - saglabājamā gājēju ietve gar Vīlpa ielu



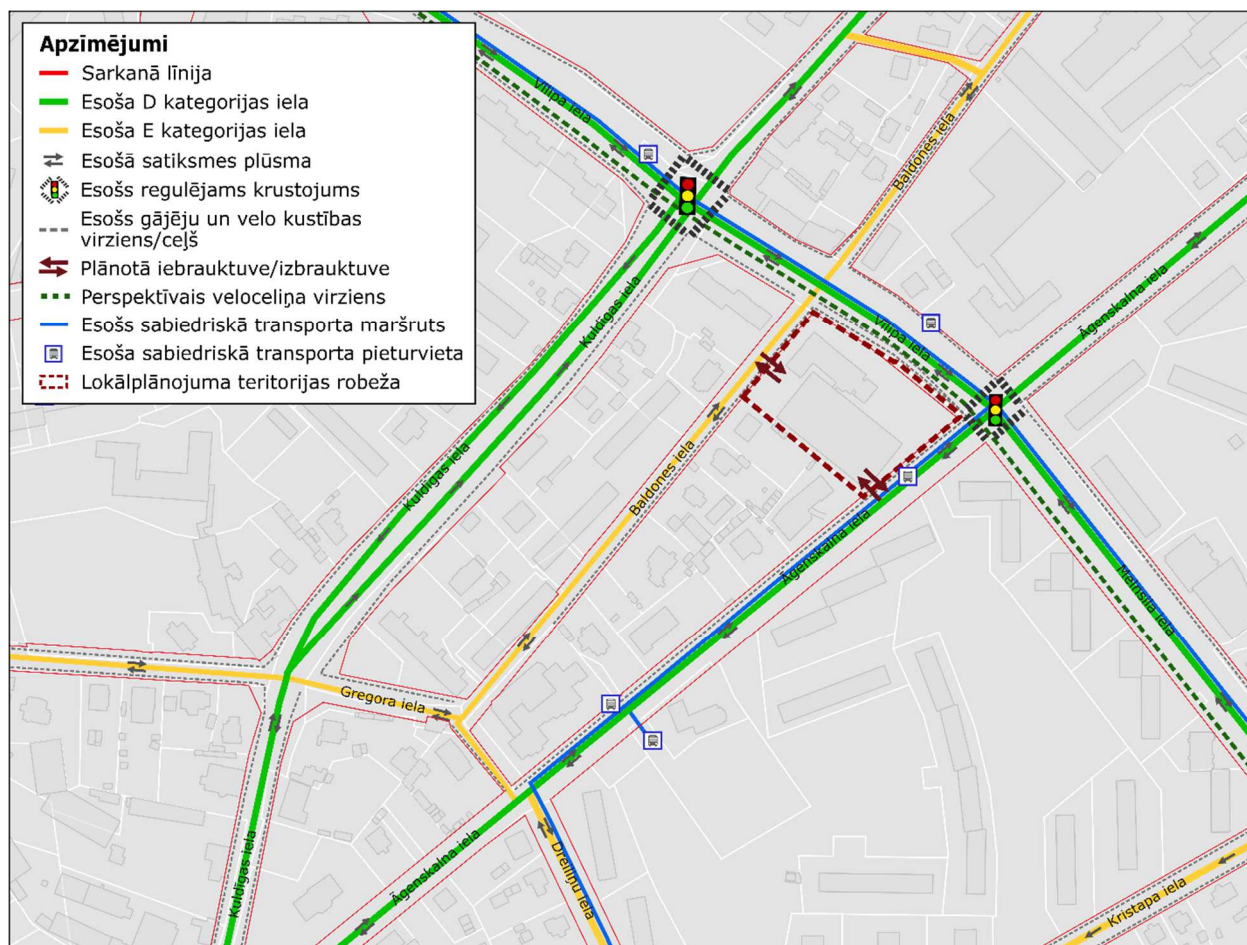
73. attēls. Vīlpa ielas perspektīvais plānojums ar divvirziena veloceļa izvietojumu esošās ietves vietā

■ Sabiedriskais transports

Lokālplānojuma risinājumi negroza sabiedriskā transporta maršrutu un pieturvietu izvietojumu, jo arī esošais nodrošinājums ar sabiedrisko transportu ir uzskatāms par pietiekamu, pieturvietu pieejamība vērtējama kā ļoti laba – 100 metru sasniedzamības zonā (pretī lokālplānojuma teritorijai – otru pusē Vīlpa ielai, un blakus – Āgenskalna ielā).

Jaunu sabiedriskā maršrutu un/vai pieturvietu ierīkošana nav nepieciešama un netiek plānota. Gadījumā, ja būvprojekta izstrādes laikā plānoto iebrauktuvi no Āgenskalna ielas puses nepieciešams izbūvēt tuvāk Vīlpa ielas krustojumam, nekā tas paredzēts lokālplānojumā un tā traucē esošās sabiedriskā transporta

pieturvietas ekspluatācijai, tad vienlaicīgi ar būvprojektu risināms jautājums par esošās sabiedriskā transporta pieturvietas Āgenskalna ielā pārcelšanu.



74. attēls. Plānotā transporta kustības un satiksmes organizācija

Avots: SIA „METRUM”

■ Transportlīdzekļu novietnes

Zemesgabalā šobrīd ir izbūvēts tikai neliels vieglo automašīnu stāvlaukums ar iebrauktuvi no Baldones ielas, kas jau šobrīd ir pilnīgi nepietiekams esošo funkciju nodrošināšanai, kā arī neatbilst RTIAN prasībām attiecībā uz normatīvo autostāvvietu nodrošinājumu atbilstoši objekta funkcionālajai izmantošanai.

Transportlīdzekļu novietnes pie plānotajiem publiskajiem objektiem jāprojektē atbilstoši Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu, kā arī Latvijas valsts standartu prasībām. Tajās teritorijās, kur plānots attīstīt ēkas, ar salīdzinoši nelielu apbūves blīvumu un intensitāti, stāvvietas risināmas attiecīgā zemesgabala robežās, savukārt publiskajām ēkām autostāvvietas var tikt risinātas kā virszemes un/vai pazemes autostāvvietas, to izvietojumu detalizēti nosakot būvprojektā.

Ņemot vērā, ka lokālpārplānojuma teritorijā ir plānots attīstīt vietējas nozīmes pakalpojumu objektu un tā ģeogrāfisko novietojumu – Āgenskalna priežu tuvienes pakalpojumu centra robežās un tieši pie lokālpārplānojuma teritorijas esošās sabiedriskā transporta pieturvietas, kas nodrošina labu saikni ar pilsētas sabiedrisko transportu, tiek prognozēts, ka plānotā objekta apmeklētāju un darbinieku lielākā daļa neizmanto privāto autotransportu, lai nokļūtu objektā.

Tā kā objekta attīstībai šobrīd nav izstrādāta konkrēta būvniecības iecere, nepieciešamais transportlīdzekļu stāvvietu skaits noteikts teorētiski, izvērtējot maksimāli atļautos apbūves intensitātes un stāvu skaita rādītājus, kā arī ņemot vērā ieteicamo apbūves izvietojuma zonu zemesgabalā. Nepieciešamo transportlīdzekļu skaita aprēķiniem tika izmantotas shematiski attēlotās ieteicamās apbūves un autostāvvietu zonu teritorijas, kas attēlotas 76.attēlā. Normatīvi nepieciešamais autostāvvietu skaits, atbilstoši pieņemtajiem teritorijas izmantošanas veidiem un to proporcionālajam

sadalījumam lokālpārplānojuma teritorijā ir aprēķināts – 89, un veiktais aprēķins attēlots 3. tabulā, atbilstoši RTIAN 138. punktā ietvertajiem nosacījumiem.

3. tabula. Autostāvvietu skaita aprēķins

| Funkcija | Platība (m ²) | Normatīvs no RTIAN | | Normatīvs papildus no RTIAN | | Autostāvvietu skaits |
|-----------------------------------|---------------------------|--------------------|---|--|--------------|----------------------|
| | | | | | | |
| Komercplatība / mazumtirdzniecība | 2300 | 3 darba vietas | 1 | 300 m ² (teritorija ko neaizņem tirdzniecības iekārtas) | 3 līdz 10 | 23 |
| Biroji | 2300 | 40 m ² | 1 | 3 apmekl. | 1 | 50 |
| Privātais bērnodārzs | 200 | objekts | 2 | 30 apmekl. | 1 | 3 |
| Sporta būves/telpas | 2100 | 3 darba vietas | 1 | 3 apmekl. | 1 | 13 |
| Kopā: | 6900 | | | | Kopā: | 89 |

Nepieciešamo velo novietņu skaits lokālpārplānojuma teritorijā noteikts saskaņā ar atbilstoši RTIAN 138. punktā ietvertajiem nosacījumiem. Rīgas teritorijas plānojumā noteikts, ka viena velosipēda novietošanai virszemes transportlīdzekļu novietnē jāparedz vismaz 2,25 m² (0,6m x 3,75m). Lokālpārplānojuma teritorijā tiek rekomendēts pieņemt mazākus normatīvos attālumus, projektējot velo stāvvietu izvietojumu slīpā leņķī, kas samazina nepieciešamās stāvvietas rādītājus līdz 1 m². uz velosipēdu. Izvietojot velosipēdus slīpā leņķī un veidojot dubultrindas, šo rādītāju iespējams samazināt līdz 0,75 m². Ieteicams objektam nepieciešamās velostāvvietas galvenokārt izvietot ēkas pagrabstāvā vai zem segtas nojumes iekšpagalmā, kas ir drošāk un ērtāk velosipēdu lietotājiem, un veicinās velosipēdu izmantošanu gan objekta darbiniekiem, gan apmeklētājiem.

Normatīvi nepieciešamais velo stāvvietu skaits atbilstoši pieņemtajiem teritorijas izmantošanas veidiem un to proporcionālajam sadalījumam lokālpārplānojuma teritorijā ir aprēķināts – 73, un veiktais aprēķins attēlots 4. tabulā. Vislielākais velonovietņu skaits atbilstoši RTIAN noteiktajām prasībām ir attiecināms uz biroju apbūvi, kas neatbilst sabiedrības daļai, kas izmanto velotransportu, kā pārvietošanās veidu ikdienā Rīgas pilsētā.

4. tabula. Velonovietņu skaita aprēķins

| Funkcija | Platība (m ²) | Normatīvs no RTIAN | | Normatīvs papildus no RTIAN | | Velonovietņu skaits |
|----------------------|---------------------------|--------------------|---|-----------------------------|--------------|---------------------|
| | | | | | | |
| Komercplatības | 2300 | 3 darba vietas | 1 | - | - | 10 |
| Biroji | 2300 | 40 m ² | 1 | 3 apmekl. | 1 | 50 |
| Privātais bērnodārzs | 200 | 3 darba vietas | 2 | 10 bērni | 2 | 6 |
| Sporta būves/telpas | 2100 | 3 darba vietas | 1 | 3 apmekl. | 1 | 7 |
| Kopā: | 6900 | | | | Kopā: | 73 |

Saskaņā ar Transporta attīstības tematiskā plānojuma, kas izstrādāts RTP 2030 ietvaros, paskaidrojumu rakstā ietvertu informāciju, *Velosatiksmes no kopējās satiksmes sastāda 5% satiksmes plūsmu, bet ir vērojama izteikta velosatiksmes sezonālitate, kas ir nozīmīgs izaicinājums turpmākai velosatiksmes attīstībai. Ņemot vērā pieaugošo velotransporta popularitāti, velosatiksmes Rīgā vidēji gadā pieaug par 20%. Pieaugums ir novērojams kopš 2009. gada līdz mūsdienām. Pēc aptaujas datiem regulāri, vismaz reizi nedēļā, ar velosipēdu pārvietojas 18% Rīgas pilsētas iedzīvotāju. (Avots – „Latvijas riteņbraucēju apvienība”). Ņemot vērā minēto, lokālpārplānojuma teritorijā ir ieteicams paredzēt ne mazāk kā 5 velonovietnes (5% no nepieciešamā autostāvvietu skaita), un ne vairāk kā 16 velonovietnes (18% no nepieciešamā autostāvvietu skaita). Pieaugot pieprasījumam pēc velonovietnēm pie konkrēta objekta, piemēram, pēc jauna veloceļa izbūves, vai citu iemeslu dēļ, konkrētā objekta apsaimniekotājs var ierīkot papildus/jaunas velostāvvietas, izbūvēto autostāvvietu vietā.*

Lokālpārplānojuma teritorija – zemesgabals Baldones ielā 7 atrodas apbūves kvartāla galā un tas robežojas ar trīs ielām, no kurām galvenā ir Vīlpa iela, bet zemesgabala adresācija ir noteikta no Baldones ielas. Līdz ar to plānotās apbūves galvenās fasādes izvietojamas pret Vīlpa un Baldones ielām. Ierosinātā

autostāvvietu izvietojuma zona atrodas zemesgabala daļā, kas robežojas ar esošu dzīvojamo apbūvi, nodrošinot iespēju izveidot divas iebrauktuves – no Baldones ielas un Āgenskalna ielas, iebrauktuves pēc iespējas attālinot no ielu krustojumiem ar Vīlpa ielu un izbūvējot normatīvi nepieciešamajā platumā. Gadījumā, ja tiek izvēlēts ierosinātais autostāvvietu izvietojums, vadoties no RTIAN 165. punkta, nepieciešams ievērot normatīvi noteikto minimālo attālumu no atklātas transportlīdzekļu novietnes līdz blakus esošās dzīvojamās mājas logiem, kā arī paredzēt norobežojošo stādījumu izveidi gar zemesgabala robežu.

4.3. PLĀNOTĀ APBŪVE

Lokālpārvaldes risinājumi paredz attīstīt jaunus publiska rakstura un ar komercdarbību saistītus objektus, primāri realizējot esošo sporta laukumu un būvju (4 slēgtie tenisa korti, kas atrodas zem ~10 m augsta piepūšamā gaisa kupola, kā arī divi atvērti tenisa korti) nojaukšanu, kā arī esošās administratīvās ēkas daļēju nojaukšanu, saglabājot ēkas senāko un kultūrvēsturiski vērtīgo daļu – vingrošanas zāles būvjomu. Zemesgabalā netiek plānots attīstīt dzīvojamo apbūvi. Realizējot plānoto attīstību, rodas iespēja izveidot esošā apbūves kvartāla telpisku noslēgumu, t.sk. veidojot jaunas ēku fasādes un apbūves līnijas gan pret Baldones ielu, gan pret Āgenskalna un Vīlpa ielas krustojumu.

02.05.2018. , pamatojoties uz SIA „Centrālais tenisa klubs” (reģistrācijas Nr. 40003369179) iesniegumu, Rīgas pilsētas Būvvalde ir izdevusi būvatļauju Nr. BV-18-380-abv/K (turpmāk – Būvatļauja) objektam „„Sporta kluba lit. 001 un tenisa korta lit. 001 nojaukšana” Baldones ielā 7, Rīgā”.

Plānotās apbūves iespējamās izvietojuma zonas konceptuālu priekšlikumu skatīt 76. attēlā. Plānotā apbūve un teritorijas labiekārtojums jārisina konkrēta būvprojekta ietvaros. Apbūve lokālpārvaldes teritorijā plānojama un projektējama atbilstoši funkcionālā zonējuma teritorijas atļautajiem apbūves teritorijas izmantošanas veidiem, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktajām prasībām, t.sk. apbūves rādītājiem, un spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Plānotais apbūves izvietojums ne tikai nodrošinās kvartāla apbūves telpisko noslēgumu, bet arī neradīs ietekmi uz blakus esošajām dzīvojamām ēkām un to insolāciju, jo plānotā apbūve atrodas uz ziemeļaustrumiem no kvartālā esošajām dzīvojamām ēkām blakus zemesgabalos.

Plānoto apbūvi un nepieciešamo funkciju izvietojumu ieteicams koncentrēt vienā līdz divos būvajos, telpiski noslēdzot kvartāla apbūvi. Plānotās apbūves fasādes nepieciešams veidot arhitektoniski kvalitatīvi un atbilstoši izvēlētajam teritorijas izmantošanas veidam un apbūves raksturam, ņemot vērā gan lokālpārvaldes teritorijā, gan piegulošajās teritorijās esošās (t.sk. vēsturiskās) apbūves raksturīgās iezīmes un/vai arhitektoniskos elementus. Konkrēti plānotās apbūves funkcionālās izmantošanas, izvietojuma un fasāžu kompozīcijas risinājumi detalizēti izstrādājami būvprojekta ietvaros.

Ar lokālpārvaldes risinājumiem gar Baldones ielu tiek noteikta/saglabāta iedibinātā būvlaide, kas sakrīt ar esošās ēkas fasādi (ne tuvāk par 7 metriem no ielas sarkanās līnijas), kas atbilst arī pārējo vēsturisko ēku izvietojumam Baldones ielas nepāra numuru pusē, kvartālā starp Vīlpa ielu un Gregora ielu (vairāk par 50 % kvartāla ēku).

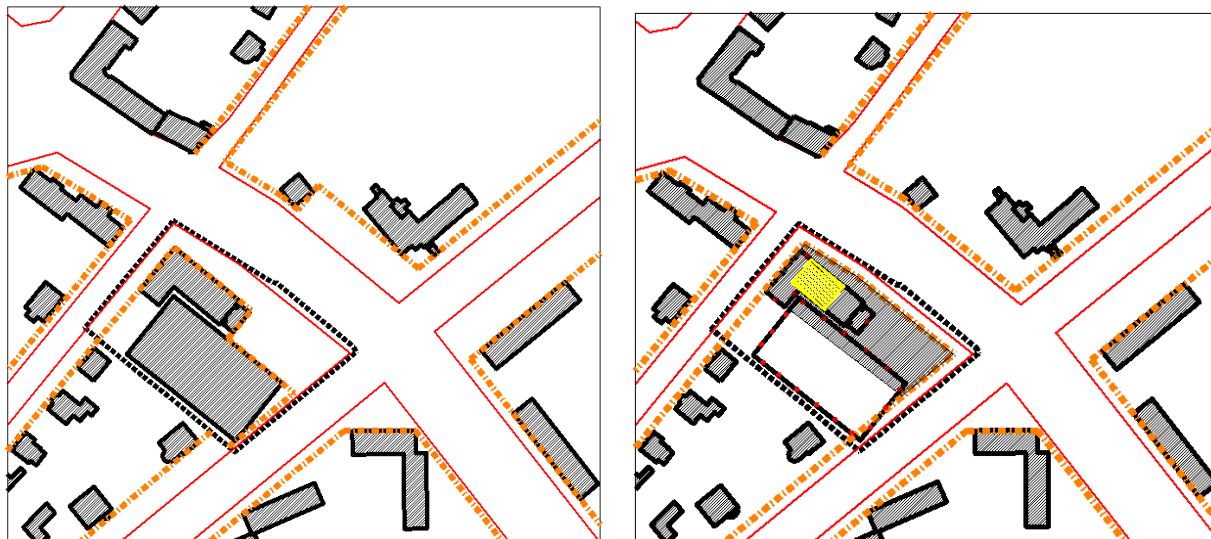
Analizējot būvlaidi gar Āgenskalna ielu tika konstatēts, ka esošā apbūve lokālpārvaldes teritorijā ir izvietota tikai 2,3 metru attālumā no ielas sarkanās līnijas, bet pārējās ēkas kvartālā starp Vīlpa ielu un Gregora ielu attiecīgi ir izvietotas – 5, 9, 12, 13, 24, 25 metru attālumā no ielas sarkanās līnijas. Esošā skolas ēka Āgenskalna ielā ir izvietota 7-13 metru attālumā no ielas sarkanās līnijas, bet vizuāli tas ielas telpu šobrīd maz ietekmē, jo gar ielas sarkano līniju ir izvietots augstais liepu dzīvžogs, kas rada perimetrālas apbūves telpas raksturu un iespaidu.

Bet analizējot esošās būvlaides gar Melnsila un Vīlpa ielām, Āgenskalna priekšējās tuviņas pakalpojumu centra robežās – t.i., no Kalnciema ielas līdz Kuldīgas ielai, tika konstatēts – kvartālos no Kalnciema ielas līdz Āgenskalna ielai ir esoša / iedibinātā būvlaide gar Melnsila ielu, kas sakrīt ar ielas sarkano līniju vai ir ar atkāpi nepārsniedzot 2 metrus (kopā – 13 ēkas), lai arī apbūves raksturs ir atšķirīgs – ielai paralēli ir izvietota vēsturiskā apbūve (kvartālā starp Kalnciema un Kristapa ielām), bet brīvā plānojuma apbūves posmā (starp Kristapa un Āgenskalna ielām) visas ēkas ir izvietotas ~45° leņķī pret ielu. Apbūves kvartālos starp Āgenskalna, Baldones un Kuldīgas ielām atrodas tikai divas, dažādos laika posmos būvētas un dažādu

funkciju ēkas (publiska ēka un daudzstāvu dzīvojamā ēka), kas izvietotas attiecīgi 10 un 11 metru attālumā no Vīlpa ielas sarkanās līnijas, un tās no Vīlpa ielas telpas (brauktuves) atdala plaša apstādījumu josla ar vairākām koku rindām. Līdz ar to minētais esošais ēku izvietojums nav uzskatāms par pamatu iedibinātās būvlandes noteikšanai un saglabāšanai.

Esošo un plānoto būvlatižu grafiskā analīze, t.sk. esošās ēkas saglabājamā būvapjoma daļa (ar dzeltenu svītrojumu, labās puses attēlā) attēlota 75. attēlā.

Ņemot vērā minēto, gar Vīlpa un Āgenskalna ielu, ar lokālpānojuma risinājumiem tiek noteikta minimālā būvlaide 6 metru attālumā no ielu sarkanajām līnijām, ņemot vērā arī ar Rīgas domes 20.12.2005. saistošajiem noteikumiem Nr. 34 noteikto, ka zemesgabalos kur nav iedibinātās būvlandes, minimālā būvlaide ir 6 metri no D kategorijas ielām.



75. attēls. Esošā un plānotā apbūves struktūra, būvlandes un ēku izvietojums /iespējamā izvietojuma zona

Avots: SIA „METRUM”



76. attēls. Plānotās apbūves ieteicamās izvietojuma zonas priekšlikums

Avots: SIA „METRUM”

4.4. PLĀNOTĀ INŽENIERTEHNISKĀ APGĀDE

Lokālplānojuma teritorijai ar apkārtējo teritoriju ir esošs inženierkomunikāciju nodrošinājums. Visi inženierapgādes tīkli, pie kuriem iespējams pievienot plānotos objektus lokālplānojuma teritorijā ir iebūvēti piegulošajās ielās. Ņemot to vērā, plānotā inženierapgāde tiek plānota atbilstoši pieejamajām komunikācijām. Konkrētu inženiertehniskās apgādes objektu izvietojums jānosaka un jāprecizē būvprojektēšanas laikā, atkarībā no plānotā ēku un būvju izvietojuma zemesgabalā.

Visu inženierkomunikāciju tīklu un objektu pārbūves nepieciešamība, izvietojums un pieslēgumi jāprecizē turpmākās projektēšanas procesā (būvprojektu izstrādes ietvaros), paredzot tehniski un ekonomiski izdevīgākos risinājumus. Pirms būvprojekta izstrādes jāpieprasa inženierinfrastruktūras izbūvei nepieciešamos atbildīgo institūciju tehniskos noteikumus.

Veicot ēkas projektēšanu un būvniecību, kā arī izbūvējot jaunas inženierkomunikācijas jāievēro Ministru kabineta noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”, kā arī citi spēkā esošie Latvijas būvnormatīvi un standarti.

Esošo un plānoto inženiertīklu ekspluatācijas aizsargjoslas nosaka turpmākās projektēšanas un inženiertīklu izbūves gaitā, atbilstoši inženiertīklu faktiskajam izvietojumam, saskaņā ar būvprojektu un izpilduzmērījumiem.

■ Elektroapgāde

Elektroapgādes projektēšana un būvniecība ir īpaša būvniecība, kura jāveic saskaņā ar MK 30.09.2014. noteikumiem Nr. 573 „Elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvju būvnoteikumi”. Esošo energoapgādes komersantu objektu pārvietošanu pēc pamatotas nekustamā īpašuma īpašnieka prasības veic par viņa līdzekļiem, saskaņā ar Enerģētikas likuma 23. pantu.

Saskaņā ar Enerģētikas likuma 24. pantu, energoapgādes komersants atlīdzina nekustamā īpašuma īpašniekam zaudējumus, kas tieši saistīti ar jaunu energoapgādes komersanta objektu ierīkošanu vai esošo objektu ekspluatācijas un remonta nodrošināšanu. Energoapgādes komersants atlīdzina nekustamā īpašuma īpašniekam par zemes lietošanas tiesību ierobežošanu, ja:

- 1) īpašumu izmanto jauna energoapgādes komersanta objekta ierīkošanai;
- 2) veicot objekta pārbūvi, palielinās zemes platība, ko aizņem energoapgādes komersanta objekts vai aizsargjosla gar vai ap šo objektu.

Enerģētikas likuma 24. panta (3) daļa nosaka, ka pašvaldība un energoapgādes komersants var vienoties par ielu apgaismojuma tīkla nodošanu attiecīgajai pašvaldībai valdījumā vai īpašumā. Enerģētikas likuma 19. pantā ir noteikts, ka energoapgādes komersantam ir pienākums saskaņot ar zemes īpašnieku jaunu energoapgādes objektu ierīkošanas nosacījumus, kā arī tiesības saskaņošanas procedūru aizstāt ar zemes īpašnieka informēšanu gadījumos, ja zeme tiek izmantota jaunu energoapgādes komersanta objektu — iekārtu, ierīču, ietaišu, tīklu, līniju un to piederumu ierīkošanai, ja ir iestājies vismaz viens no pantā minētajiem nosacījumiem, t.sk. energoapgādes komersanta objekta ierīkošana paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā vai detālplānojumā. Enerģētikas likuma 19¹. pantā ir noteikts, ka energoapgādes komersantu objektu (izņemot ēkas) ierīkošanai, pārbūvei, atjaunošanai un ekspluatācijai nosakāmi nekustamo īpašumu lietošanas tiesību aprobežojumi, un nekustamo īpašumu īpašnieku lietošanas tiesību aprobežojumu apjoms un izmantošanas kārtība noteikta šajā likumā un Aizsargjoslu likumā. Šie aprobežojumi jauniem energoapgādes komersantu objektiem ir spēkā no dienas, kad tie ierīkoti, ievērojot šā likuma 19. pantā noteikto kārtību. Ja zemes īpašnieks nesaskaņo jauna energoapgādes komersanta objekta ierīkošanu, aprobežojumus nosaka ar tiesas spriedumu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

MK 05.12.2006. noteikumu Nr. 982 „Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 3. punkts nosaka, ka elektrisko tīklu īpašnieks vai valdītājs vietās, kur elektrolīnija šķērso meža teritoriju, izveido un atbrīvo no kokiem un krūmiem elektrolīniju trases. Elektrolīnijas trases platums kabeļlīnijām – 3 m platā joslā. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas meža teritorijas.

Veicot jebkādas darbus/darbības aizsargjoslās, kuru dēļ nepieciešams objektus aizsargāt, tie jāveic pēc saskaņošanas ar attiecīgā objekta īpašnieku. Zem ēku pamatiem kabeļa ieguldīšana nav atļauta. Pirms

elektriskā tīkla izbūves ar ģeodēzisko mērījumu palīdzību jābūt noteiktām un atzīmētām ceļu sarkano līniju robežām un veiktiem planēšanas darbiem.

Ņemot vērā, ka lokālpārvaldības teritorijai ir esošs pieslēgums un objekts ir nodrošināts ar nepieciešamo elektrojaudu (vienlaicīgi atļautā slodze – 85 kW; ievadaizsardzības aparāta nominālais strāvas lielums – 160A), kas, iespējams, būs pietiekama arī plānotā objekta elektroapgādei, lokālpārvaldības risinājumi neparedz jaunu pieslēgumu izbūvi un/vai elektrojaudas palielinājumu.

Konkrēts nepieciešamās elektrojaudas aprēķins, sadales skapju (sadales punktu) izvietojums un citi elektroapgādes objekti, kā arī 0,4 kV elektroapgādes tīkls jāparedz ēku un būvju būvprojekta stadijā.

Ministru kabineta 21.01.2014. noteikumi Nr. 50 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” nosaka elektroenerģijas lietotāju elektroapgādes kārtību, elektroenerģijas tirgotāja un elektroenerģijas sistēmas operatora un lietotāja tiesības un pienākumus elektroenerģijas piegādē un lietošanā. Atbilstoši minēto noteikumu 3. punktam, lietotāja elektroietaišu pieslēgšana elektroenerģijas sistēmai vai atļauto slodžu palielināšana notiek saskaņā ar regulatora apstiprinātiem sistēmas pieslēguma noteikumiem elektroenerģijas sistēmas dalībniekiem.

Veicot esošo ēku un būvju nojaukšanu nepieciešams ņemt vērā AS „Sadales tīkls” izsniegtos tehniskos noteikumus 30AT10-07/47 ēku un inženierkomunikāciju nojaukšanai Baldones ielā 7, Rīgā, kā arī saskaņoto būvprojektu “Elektrotīklu demontāža un pārbūve Baldones ielā 7, Rīgā, ārējā elektroapgāde”. (skatīt 77. attēlu).

■ Elektronisko sakaru tīkli

Nepieciešamās jaunbūvējamās, pārbūvējamās un/vai saglabājamās sakaru komunikācijas un inženiertīklu izvietojums lokālpārvaldības teritorijā tiks risināts objekta būvprojektēšanas posmā, ņemot vērā projektējamās ēkas apjomus, izvietojumu un funkcijas. Lokālpārvaldības risinājumi paredz iespēju nepieciešamības gadījumā pārbūvēt esošos elektronisko sakaru tīklus zemesgabala Baldones ielā 7 teritorijā gadījumā, ja tie traucēs plānotās apbūves realizācijai (skatīt 78. attēlu).

Saskaņā ar likumu „Elektronisko sakaru likums” III nodaļa, 18. panta, 4. apakšpunktu, elektronisko sakaru tīklu pēc nekustamā īpašnieka vai valdītāja prasības pārvieto par attiecīgā nekustamā īpašnieka vai valdītāja līdzekļiem.

Ēkas iekšējos telekomunikāciju tīklus jāizbūvē pēc nepieciešamības, ievērojot normatīvos aktus un „Eiropas standarta NE 50173 1 2002” tehniskās prasības. Kabeļu kanalizācijas ievada trases izvietojumu jāprecizē un jānosaka būvprojektēšanas gaitā, lai esošās un projektējamās kabeļu kanalizācijas akas atrastos ārpus piebraucamo ceļu braucamās daļas, zaļajā zonā vai zem gājēju ietvēm. Zem ēku pamatiem kabeļu ieguldīšana nav atļauta. Pirms elektroniskā tīkla izbūves ar ģeodēzisko mērījumu palīdzību jābūt noteiktām un atzīmētām ceļu sarkano līniju robežām un veiktiem planēšanas darbiem.

■ Ūdensapgāde un kanalizācija

Ūdensapgāde tiek paredzēta no pilsētas centralizētā ūdensvada, kas atrodas lokālpārvaldības teritorijai piegulošajās ielās. Minētās izbūvētās inženierkomunikācijas var nodrošināt lokālpārvaldības teritorijas nepieciešamo ūdensapgādi un kanalizācijas notekūdeņu novadīšanu. 2018.gadā ir izstrādāts un saskaņots esošo ūdensapgādes un saimnieciskās kanalizācijas tīklu demontāžas būvprojekts, saskaņā ar kuru ir plānots demontēt esošos tīklus zemesgabalā un esošos pievadus līdz pilsētas tīkliem. Jaunbūvējamo ūdensapgādes un saimnieciskās kanalizācijas tīklu risinājumi jānosaka būvprojektēšanas posmā, atkarībā no plānoto ēku un objektu izvietojuma un nepieciešamajām jaudām.

Nemot vērā, ka lokālpārvaldības teritorija ir nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju (ir izbūvēti pilsētas centralizētās apgādes tīkli piegulošajās ielās), kas, iespējams, būs pietiekami arī plānoto objektu apgādei, bet jaunu pieslēgumu izbūves vietas jārisina būvprojektā, lokālpārvaldības risinājumi šobrīd neparedz jaunu tīklu un pieslēgumu izbūvi zemesgabala teritorijā (skatīt 79. attēlu).

Lokālpārvaldības teritorijā (ar kadastra Nr.0100 060 0157) iebūvēto centralizēto DN250 mm ūdensvada tīklu nedrīkst iežogot un tā aizsargjoslā aizliegts veidot puķudobes, stādīt krūmus un kokus.

Lokālpārvaldības risinājumi paredz atdalīt sadzīves un ražošanas notekūdeņu tīklu no lietus notekūdens novadīšanas tīkla. Sadzīves un ražošanas notekūdeņu novadīšana ir paredzēta Rīgas pilsētas centralizētajos notekūdeņu tīklos atbilstoši Rīgas domes saistošo noteikumu Nr. 34 prasībām.

■ Lietus kanalizācija

Lietus ūdens kanalizācijas sistēmas apsaimniekošanu Rīgā nodrošina Rīgas domes Satiksmes departaments. Lietus ūdeni plānots novadīt esošajā lietusūdens kanalizācijas kolektorā D-300 mm Baldones ielā ar maksimālo noteci 5 l/s. Ņemot vērā, ka lokālpārvaldības teritorijai ir esošs pieslēgums un objektā ir izbūvēta lietus notekūdeņu novadīšanas sistēma, kas, iespējams, būs jāpārbūvē plānoto objektu nodrošināšanai, lokālpārvaldības risinājumi neparedz jaunu pieslēgumu izbūvi (skatīt 79. attēlu). Esošo lietus kanalizācijas tīklu un objektu pārbūves nepieciešamība un risinājumi jānosaka būvprojektēšanas posmā, atkarībā no plānoto ēku un objektu izvietojuma un nepieciešamajām jaudām.

■ Gāzapgāde un siltumapgāde

Saskaņā ar Rīgas domes 22.09.2015. saistošajiem noteikumiem Nr. 167 „Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu un siltumapgādes veida izvēli” lokālpārvaldības teritorija atrodas III gaisa piesārņojuma teritoriālajā zonā, kurā nav ierobežojumu siltumapgādes veida izvēlei un ir atļauta lokālu siltumavotu un apkures iekārtu uzstādīšana. Tomēr ņemot vērā, ka teritorijā ir izbūvēti centralizētās siltumapgādes tīkli, arī turpmāk, kā prioritārais siltumapgādes veids tiek noteikts centralizētā siltumapgāde. Esošo siltumvadu pārbūves nepieciešamība un risinājumi jānosaka būvprojektēšanas posmā, atkarībā no plānoto ēku un objektu izvietojuma un nepieciešamajām jaudām. Lokālpārvaldības risinājumi paredz iespēju nepieciešamības gadījumā pārbūvēt esošos siltumapgādes tīklus zemes gabala Baldones ielā 7 teritorijā (skatīt 80. attēlu).

Lokālpārvaldības teritorijā gāzes apgāde iespējama no esošā gāzes vada, kas izbūvēts Vīlpa ielā ar atzariem lokālpārvaldības teritorijā. Ja īstenojot konkrētu objektu nepieciešams gāzes apgādes pieslēgums pie esošajiem gāzapgādes tīkliem, tehniskos noteikumus objekta gāzes apgādei patērētājam jāpieprasa Sabiedrības Gāzapgādes attīstības departamenta Klientu piesaistes daļā pēc lokālpārvaldības apstiprināšanas pašvaldībā. Gāzapgādes tīklu un objektu pārbūves nepieciešamība, to izvietojums un jauda jānosaka objekta būvprojektēšanas posmā. Lokālpārvaldības risinājumi paredz iespēju nepieciešamības gadījumā pārbūvēt esošo gāzes vada atzaru zemes gabala Baldones ielā 7 teritorijā (skatīt 80. attēlu).

■ Ugunsdrošība

Ugunsdrošības prasības, kas fiziskajām un juridiskajām personām jāievēro, lai novērstu un sekmīgi dzēstu ugunsgrēkus kā arī mazinātu to sekas nosaka MK 17.02.2004 noteikumu Nr. 82 „Ugunsdrošības noteikumi”. MK 30.06.2015. noteikumu Nr. 326 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 „Ūdensapgādes būves” (turpmāk tekstā – LBN 222-15) 21.punkts nosaka, ka *ārējās ugunsdzēsības ūdens patēriņu viena ugunsgrēka dzēšanai dzīvojamām ēkām, noliktavām, ražotnēm un publiskām būvēm aprēķina pēc šī būvnormatīva pielikuma 5.tabulas kā būvei ar lielāko nepieciešamo ūdens patēriņu*. Ņemot vērā LBN 222-15 5.tabulā noteikto, ārējās ugunsdzēsības ūdens patēriņš (l/s) viena ugunsgrēka dzēšanai lokālpārvaldības teritorijā neatkarīgi no ēkas ugunsnoturības pakāpes ir 10 l/s, ja ēka tiek izbūvēta līdz 2 stāvu augstumam, vai 15 l/s, ja ēka tiek izbūvēta atļauto 3 stāvu augstumā.

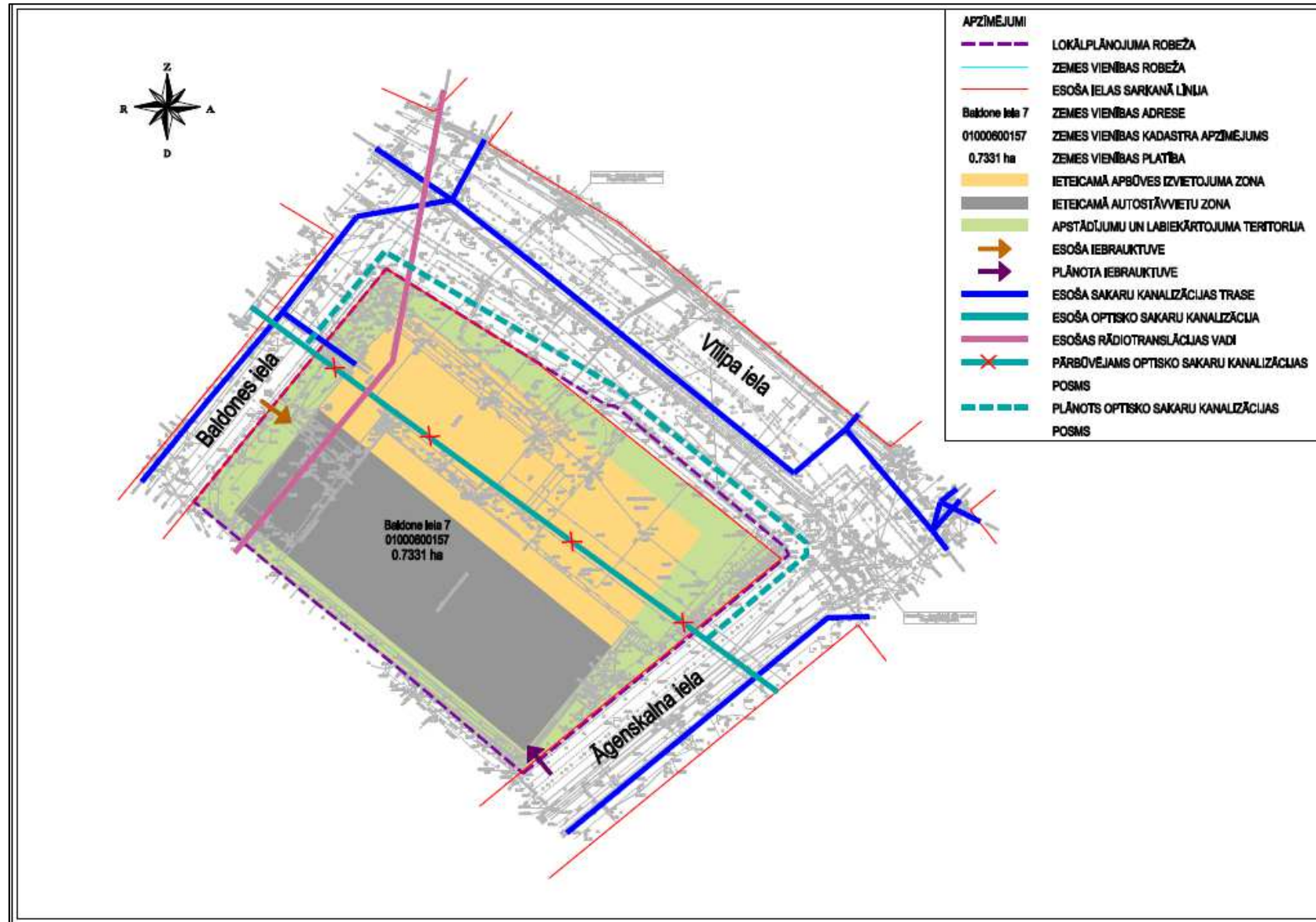
LBN 222-15 155. punkts nosaka, ka *Ugunsdzēsības hidrantus ūdensvada tīklā izvietoj tā, lai nodrošinātu katras ēkas vai būves ārējo ugunsdzēsību no vismaz diviem hidrantiem, ja ugunsdzēsības šļūteni garums ir līdz 200 metriem*. Lokālpārvaldības teritorijas tuvumā atrodas vairāki SIA „Rīgas ūdens” pārziņā esoši ugunsdzēsības hidranti – divi Āgenskalna un Vīlpa ielas krustojumā, un viens Baldones ielā pie krustojuma ar Vīlpa ielu. Līdz ar to, to skaits un pārklājums ir pietiekošs, jauni ugunsdzēsības hidranti netiek plānoti.

Ugunsdrošības atstarpes starp ēkām un būvēm jānosaka ēku un būvju tehniskajos projektos saskaņā ar spēkā esošajiem Latvijas būvnormatīviem atbilstoši LBN 201-15 „Būvju ugunsdrošība” noteikumu prasībām un tā izpildei piemērojamiem standartiem.



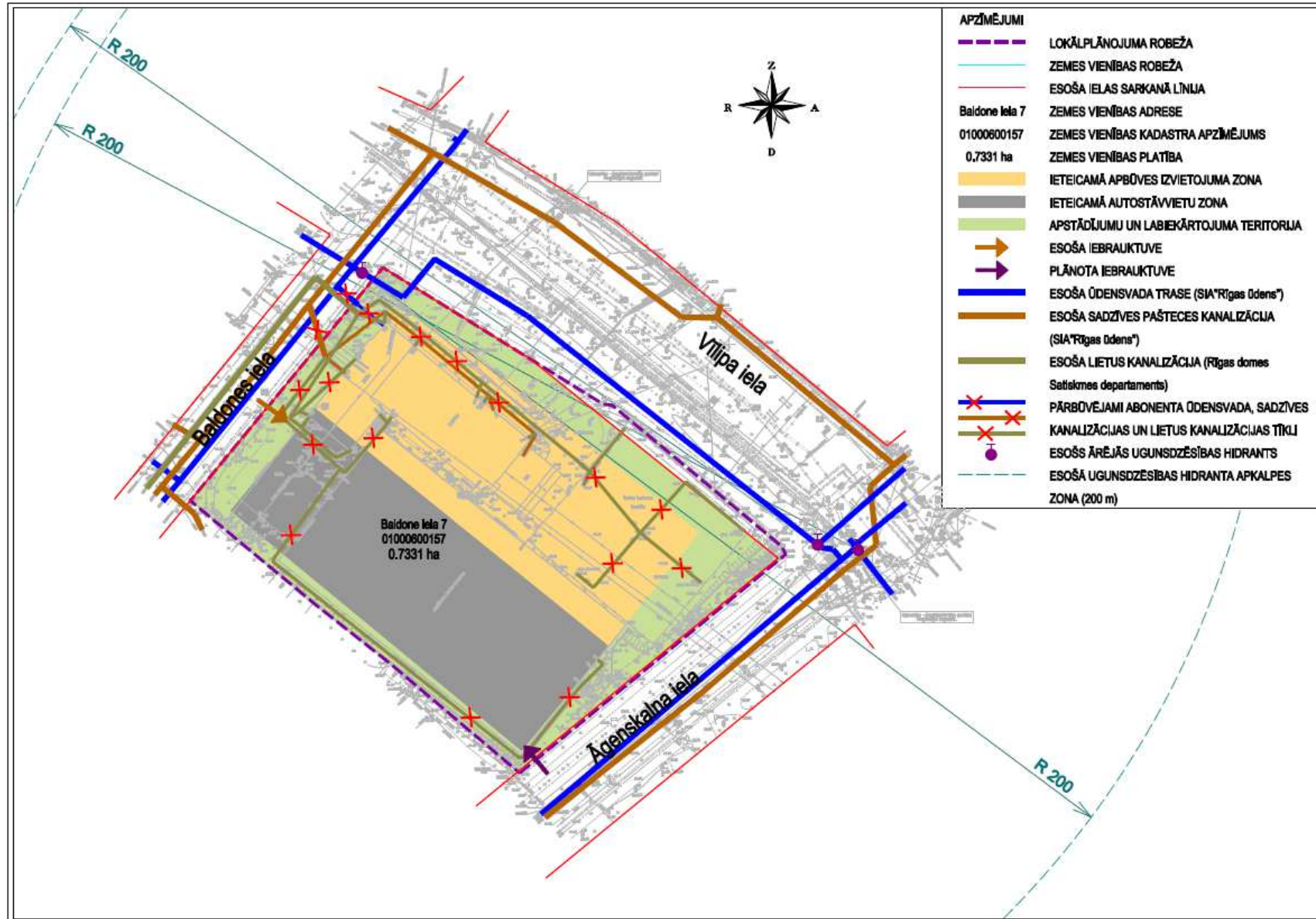
77. attēls. Plānotās elektroapgādes shēma

Avots: SIA „METRUM”



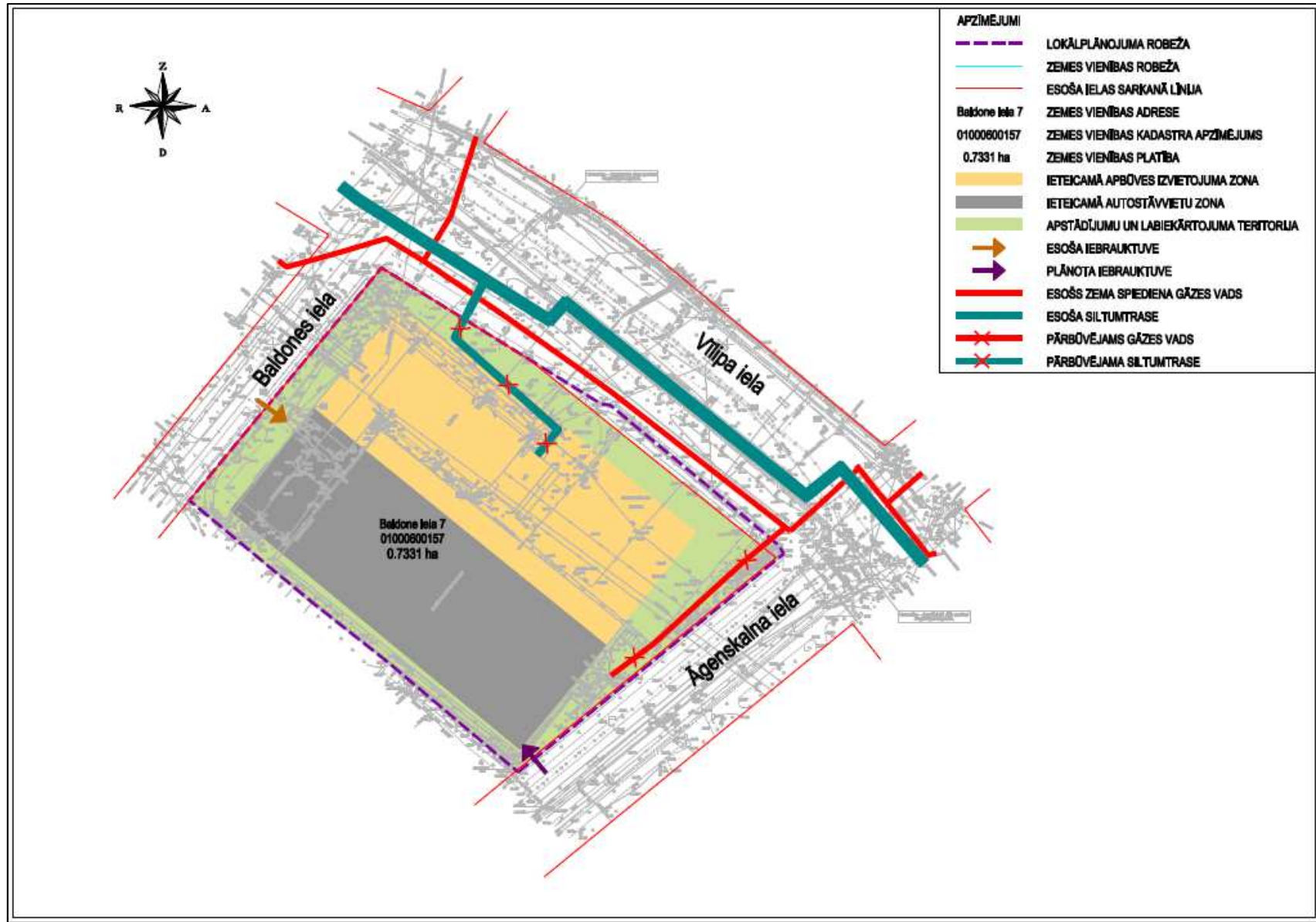
78. attēls. Plānoto elektronisko sakaru tīklu shēma

Avots: SIA „METRUM”



79. attēls. Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu shēma

Avots: SIA „METRUM”



80. attēls. Plānoto siltumapgādes un gāzapgādes tīklu shēma

Avots: SIA „METRUM”

4.5. RISINĀJUMU ATBILSTĪBA RĪGAS ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAI 2030. GADAM

Izvērtējot lokālplānojuma teritorijas attīstības priekšlikumus ir atzīmējams, ka tie atbilst Rīga 2030 noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem un Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā.

Viens no Stratēģijas ilgtermiņa attīstības mērķiem, kas ir tieši saistīts ar ekonomiku ir **IM2 – inovatīva, atvērta un eksportspējīga ekonomika**.

(30) Uzņēmējdarbība un darbs ir iedzīvotāju labklājības pamats. Atbilstošu darbavietu un uzņēmības trūkums ir novedis pie tā, ka daudzi bijušie rīdzinieki ir atraduši darbu ārvalstīs un emigrējuši. Iedzīvotāju piesaistei un dzīves kvalitātes uzlabošanai pilsētā nepieciešams palielināt darbavietu skaitu ar konkurētspējīgu atalgojumu...

Rīgas pilsētas ilgtermiņa mērķu sasniegšanai pašvaldības plašās kompetences ietvaros noteikti 19 rīcības virzieni, t.sk. *Labvēlīga uzņēmējdarbības vide un augsta ekonomiskā aktivitāte”, kas ņemot vērā valsts un ES attīstības prioritātes un Rīgas pilsētas iedzīvotāju viedokli par aktuālām problēmām pilsētā ir noteikts kā viens no trijiem pilsētas attīstības prioritārajiem rīcības virzieniem.*

Var minēt sekojošas stratēģiskās nostādnes:

SN4 Teritorijas izmantošana:

(255) Jānosaka prasības ilgtspējīgai teritorijas izmantošanai un būvniecībai, sekmējot augstas kvalitātes arhitektūras rašanos un mūsdienīgu būvniecības tehnoloģiju izmantošanu.

(256) Nosakot atļautos teritorijas izmantošanas parametrus, jābalstās uz potenciāli attīstāmo īpašumu pieļaujamo ietekmi uz apkārtējo vidi jeb dzīves telpu un sabiedrības vispārējām interesēm.

Atbilstoši Rīga 2030 kartoshēmai „Pilsētas apdzīvojama telpiskā struktūra”, lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas kodola daļā un retinātas daudzstāvu centra apbūves daļā, kas īpaši raksturīga Pārdaugavai, bet atbilstoši kartoshēmai „Rīgas pilsētas struktūrplāns” – revitalizējamas dzīvojamās apkaimes teritorijā.

Rīga 2030 Kultūrvēsturiskās un ainavu telpas attīstības vadlīnijās, kā arī Rīgas teritorijas plānojumā (skatīt 81. attēlu), Āgenskalna apkaimes teritorijas daļa ir iekļauta apbūves aizsardzības zonā, taču lokālplānojuma teritorija neiekļaujas minētajā apbūves aizsardzības zonā.

Primāri Rīgas pilsētas telpiskā attīstība Stratēģijā tiek plānota pēc kompaktas pilsētas attīstības modeļa, pēc iespējas efektīvāk izmantojot esošos jau apbūvēto un/vai pilsētas centram piegulošo teritoriju resursus.

Lai arī lokālplānojuma teritorija nav iekļauta prioritāri attīstāmo teritoriju starpā, Stratēģijā minēts:

(200) Prioritārās attīstības teritorijas lielākoties ir vietas, kurās jau pašlaik notiek vai tuvākajā laikā tiek plānota aktīva saimnieciskā darbība, t.sk. būvniecība ...

Atbilstoši iepriekš minētajam, jāsecina, ka plānotā attīstības iecere un priekšlikums teritorijas funkcionālā zonējuma grozījumiem Rīgas teritorijas plānojumā kopumā atbilst Rīga 2030 noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem un Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā.



81. attēls. Āgenskalna apkaime Rīgas pilsētas Struktūrplānā

Avots: Rīga 2030